

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
 CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
 TỈNH BÌNH THUẬN

Số: 190/TrKL-CTHADS

Bình Thuận, ngày 25 tháng 12 năm 2020

TRÍCH KẾT LUẬN NỘI DUNG TỐ CÁO
đối với ông Nguyễn Hồng Nga – Trưởng Phòng nghiệp vụ và tổ chức thi hành án
Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận

*Căn cứ Điều 157 Luật Thi hành án dân sự; Điều 40 Luật Tố cáo năm 2018;
 Điều 24 Thông tư số 02/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 của Bộ Tư pháp;*

Căn cứ đơn tố cáo của công dân đối với ông Nguyễn Hồng Nga – Trưởng Phòng nghiệp vụ và tổ chức thi hành án Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận;

Căn cứ Kết luận giải quyết tố cáo số 01/KL-CTHADS ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận.

Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận trích Kết luận giải quyết tố cáo như sau:

*** Nội dung tố cáo:**

Công dân tố cáo ông Nguyễn Hồng Nga – Trưởng Phòng nghiệp vụ và tổ chức thi hành án Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận về hành vi cố ý bao che cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc tại cuộc họp ngày 28/8/2020, khi người phải thi hành án có ý kiến nhưng ông Nga cho rằng không cần thiết nên không cho ghi hết nội dung ý kiến của người phải thi hành án vào biên bản cuộc họp.

*** Nội dung Kết luận giải quyết tố cáo:**

Xét nội dung tố cáo, văn bản giải trình của người bị tố cáo, kết quả xác minh tố cáo, các tài liệu, bằng chứng có liên quan, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận kết luận như sau:

Tại cuộc họp vận động ông Văn Công Sơn, bà Văn Thị Bèo tự nguyện thi hành án ngày 28/8/2020, ông Nguyễn Hồng Nga có giải thích cho ông Văn Công Sơn biết tất cả các khiếu nại liên quan đến thi hành án của ông Sơn đã được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc giải quyết xong, nếu ông không tự nguyện thi hành thì Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc sẽ cưỡng chế thi hành án theo quy định của pháp luật; biên bản cuộc họp đã thông qua cho tất cả những người tham dự nghe, ông Sơn đã có ý kiến vào biên bản, ký biên bản và ký các mặt giáp lai của biên bản. Đồng thời, nội dung tố cáo cho rằng ông Nguyễn Hồng Nga bao che nhưng người tố cáo không cung cấp tài liệu có liên quan thể hiện có hành vi hay quyết định việc bao che của ông Nguyễn Hồng Nga đối với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc. Như vậy, thể hiện không có việc bao che của ông Nguyễn Hồng Nga đối với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc, nên nội dung tố cáo ông Nguyễn Hồng Nga là không có cơ sở chấp nhận.

