

Số: 2077/KL-CTHADS

Hải Dương, ngày 29 tháng 9 năm 2023

**KẾT LUẬN NỘI DUNG TỐ CÁO**  
**Đối với ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương**

Ngày 11/8/2023, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương đã có Quyết định số 1647/QĐ-CTHADS thụ lý tố cáo đối với ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc.

Căn cứ nội dung tố cáo, văn bản giải trình của người bị tố cáo, kết quả xác minh tố cáo, các tài liệu, bằng chứng có liên quan và đối chiếu với các quy định của pháp luật, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự (THADS) tỉnh Hải Dương kết luận nội dung tố cáo như sau:

**I. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG TỐ CÁO**

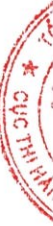
**1. Nội dung tố cáo**

Tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc không tiếp bà Nguyễn Thị Lan theo quy định (trong buổi làm việc vào tháng 8 năm 2022, ông Thắng không tiếp bà Lan và không ký biên bản làm việc). Ông Nguyễn Văn Thắng không ban hành Quyết định thi hành án để thi hành phần lãi suất chậm thi hành án đối với số tiền 2.229.000 đồng mà ông Sáng phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lan.

**2. Tóm tắt nội dung báo cáo, giải trình của người bị tố cáo**

**2.1. Nội dung vụ việc**

Căn cứ Bản án dân sự sơ thẩm số 04/2008/DS-ST ngày 30/5/2008 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương; Bản án dân sự phúc thẩm số 39/2008/DS-PT ngày 06/8/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương và đơn yêu cầu của bà Nguyễn Thị Lan (đơn đề ngày 18/3/2009), ngày 25/3/2009, Trưởng THADS huyện Gia Lộc (nay là Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc), tỉnh Hải Dương đã ra Quyết định thi hành án theo đơn yêu cầu số 117/QĐ-THA buộc ông Bùi Văn Sáng, ở thôn Quán Đào, xã Tân Tiến, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lan số tiền là 2.229.000 đồng.



Quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã nhiều lần phối hợp cùng chính quyền địa phương xác minh và xác định ông Bùi Văn Sáng chưa có điều kiện thi hành án, nên ngày 21/7/2014, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc đã ra Quyết định số 08/QĐ-CCTHA trả lại đơn yêu cầu thi hành án cho bà Nguyễn Thị Lan đối với khoản tiền bồi thường 2.229.000 đồng.

Ngày 23/11/2020, Chi cục THADS huyện Gia Lộc nhận được Đơn yêu cầu thi hành án trở lại của bà Nguyễn Thị Lan (đơn đề ngày 14/8/2020), yêu cầu thi hành khoản: Bùi Văn Sáng phải thi hành khoản tiền bồi thường 2.229.000 đồng theo Bản án DSST số 39/2008/DS-PT ngày 06/8/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương. Ngày 23/11/2020, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc đã ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 94/QĐ-CCTHADS cho thi hành khoản tiền bồi thường 2.229.000 đồng đối với ông Bùi Văn Sáng.

Quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã nhiều lần tổ chức xác minh, làm việc yêu cầu ông Sáng thi hành án, nhưng ông Sáng chưa có điều kiện thi hành án. Căn cứ vào kết quả xác minh, xác định ông Sáng chưa có điều kiện thi hành án. Ngày 10/5/2021, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đã ra Quyết định chưa có điều kiện thi hành án số 49/QĐ-CCTHADS đối với khoản tiền bồi thường của ông Sáng 2.229.000 đồng. Đến ngày 02/12/2022, đại diện gia đình ông Bùi Văn Sáng đã nộp thay cho ông Sáng số tiền 2.229.000 đồng để trả cho bà Lan. Chi cục THADS huyện Gia Lộc đã ra Quyết định tiếp tục thi hành án số 08/QĐ-CCTHADS ngày 02/12/2022. Ngày 06/12/2022, Chi cục THADS huyện Gia Lộc đã chi trả cho bà Nguyễn Thị Lan nhận đủ số tiền 2.229.000 đồng.

*2.2. Đối với nội dung tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc không tiếp bà Nguyễn Thị Lan theo quy định (trong buổi làm việc vào tháng 8/2022, ông Thắng không tiếp bà Lan và không ký vào biên bản làm việc)*

Chi cục THADS huyện Gia Lộc đã nhận Phiếu chuyển đơn số 1236/PCĐ-CTHADS ngày 16/8/2022 kèm theo Biên bản làm việc giữa Cục THADS tỉnh Hải Dương và bà Lan, ngày 23/8/2022, Chi cục THADS huyện Gia Lộc đã tổ chức làm việc với bà Nguyễn Thị Lan để thống nhất nội dung đơn đề nghị của công dân. Tại buổi tiếp và làm việc với bà Lan tại trụ sở Chi cục THADS huyện Gia Lộc có Chi cục trưởng và Thẩm tra viên đã tiếp bà Lan theo đúng quy trình giải quyết đơn thư, khiếu nại, tố cáo, phản ánh, kiến nghị trong THADS, đồng thời đề nghị bà Lan cung cấp rõ nội dung khiếu nại trong Đơn đề nghị của bà.

Sau khi nghe Chi cục trưởng giải thích xong, bà Lan có ý kiến là vẫn giữ nguyên nội dung khiếu nại Chấp hành viên Nguyễn Quang Vinh chậm tổ chức thi hành bản án. Kết thúc buổi làm việc tiếp công dân ngày 23/8/2022, Chi cục

trưởng Nguyễn Văn Thắng, Thẩm tra viên Nguyễn Thị Hạnh và bà Lan đều đã ký vào Biên bản làm việc. Biên bản làm việc (ngày 23/8/2022) được lưu trong hồ sơ giải quyết khiếu nại. Bà Lan có được biên bản không có chữ ký là do bà Nguyễn Thị Hạnh khi lập xong biên bản đã in ra cho bà Lan xem lại. Do bản in xấu, không điền ngày làm việc nên bà Hạnh đã chỉnh sửa lại, điền ngày làm việc và in ra đưa cho bà Lan, bà Hạnh và tôi ký, bà Hạnh đã không để ý, thu lại bản nháp nên bà Lan tự ý mang về. (ông Thắng có cung cấp 01 bản phô tô biên bản làm việc ngày 23/8/2022 có chữ ký của bà Lan với nội dung tương tự như biên bản không có chữ ký các thành phần làm việc mà bà Lan cung cấp).

*2.3. Đối với nội dung tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc không ban hành Quyết định thi hành án để thi hành phần lãi suất chậm thi hành án đối với số tiền 2.229.000 đồng mà ông Sáng phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lan*

Trước khi thụ lý vụ việc, Chi cục THADS huyện Gia Lộc đã kiểm tra lại toàn bộ quá trình tiếp nhận, thụ lý đơn yêu cầu và tổ chức thi hành án cho thấy:

- Đối với việc ra Quyết định thi hành án ban đầu số 117/QĐ-CCTHADS ngày 25/3/2009

Trong nội dung đơn yêu cầu thi hành án (ngày 18/3/2009) bà Nguyễn Thị Lan yêu cầu ông Sáng thi hành số tiền 2.229.000 đồng không có nội dung yêu cầu thi hành phần lãi suất chậm thi hành án, nên căn cứ vào đơn yêu cầu thi hành án, Trưởng THADS huyện Gia Lộc ra Quyết định thi hành án số 117/QĐ-CCTHADS chỉ đưa ra thi hành khoản buộc Bùi Văn Sáng phải thi hành khoản tiền bồi thường 2.229.000 đồng mà không có nội dung thi hành khoản lãi suất chậm thi hành án.

- Đối với việc ra Quyết định thi hành án trở lại theo đơn yêu cầu số 94/QĐ-CCTHADS ngày 23/11/2020

Ngày 23/11/2020, bà Lan có đơn yêu cầu thi hành án trở lại (đơn đề ngày 14/8/2020). Nội dung trong đơn bà Lan cũng chỉ yêu cầu buộc ông Sáng phải trả số tiền 2.229.000 đồng mà không yêu cầu thi hành khoản lãi suất chậm thi hành án. Sau khi nhận được đơn yêu cầu thi hành án của bà Lan, ngày 23/11/2020, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đã ra Quyết định thi hành án số 94/QĐ-CCTHADS buộc Bùi Văn Sáng phải thi hành khoản tiền bồi thường 2.229.000 đồng mà không cho thi hành khoản lãi suất chậm thi hành án.

**3. Nội dung những tài liệu, bằng chứng mà Đoàn xác minh tố cáo đã thu thập được để chứng minh tính đúng, sai của hành vi bị tố cáo**

*3.1. Kết quả làm việc với người bị tố cáo:* Ngày 18/8/2023, Đoàn xác minh đã làm việc với ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng: Ông Thắng cho biết

Ông được điều động, bổ nhiệm chức vụ Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc từ ngày 01/4/2019. Trong tháng 8/2022, ngoài buổi tiếp bà Lan vào ngày 23/8/2022, ông không tiếp bà Lan vào ngày nào khác.

Chi cục THADS huyện Gia Lộc có niêm yết công khai lịch tiếp công dân tại trụ sở cơ quan. Lịch tiếp công dân định kỳ của Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc vào thứ Tư, tuần thứ 2 của tháng.

Từ khi về công tác tại Chi cục THADS huyện Gia Lộc, ông có nhận được đơn yêu cầu thi hành án trở lại của bà Nguyễn Thị Lan yêu cầu buộc ông Sáng phải thi hành khoản tiền bồi thường 2.229.000 đồng nhưng trong đơn không có nội dung yêu cầu thi hành khoản lãi suất chậm thi hành án.

*3.2. Kết quả làm việc với bà Nguyễn Thị Hạnh - Thẩm tra viên*

Bà đã tiếp bà Nguyễn Thị Lan một số lần. Trong các buổi tiếp, bà Lan có yêu cầu Chi cục THADS huyện Gia Lộc phải yêu cầu ông Bùi Văn Sáng thi hành khoản tiền 2.229.000 đồng. Trong tháng 8/2023, tôi tiếp bà Nguyễn Thị Lan 01 lần, đó là ngày 23/8/2023, tiếp cùng đồng chí Chi cục trưởng. Nội dung buổi làm việc để thống nhất nội dung đơn đề nghị của công dân. Tại buổi làm việc, bà Lan có trình bày ý kiến là bà khiếu nại Chấp hành viên Nguyễn Quang Vinh chậm tổ chức thi hành Bản án số 39/DS-PT ngày 06/8/2008 của TAND tỉnh Hải Dương. Kết thúc buổi làm việc, Chi cục trưởng, tôi và bà Lan đều ký vào Biên bản làm việc. Còn biên bản mà không có chữ ký là do khi tôi lập xong biên bản, tôi có in ra cho bà Lan xem lại, do bản in xấu, không điền ngày làm việc nên tôi đã chỉnh sửa lại, điền ngày làm việc và in ra cho bà Lan ký. Do tôi không để ý thu lại nên bà Lan đã mang bản không có ngày làm việc, không có chữ ký về.

*3.3. Kết quả làm việc với người tố cáo*

*- Đối với nội dung tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng không tiếp bà Nguyễn Thị Lan theo quy định.*

Tại buổi làm việc với Cục THADS tỉnh ngày 08/8/2023, người tố cáo trình bày: bà không nhớ rõ buổi làm việc đó là ngày nào. Bà chỉ cung cấp được 01 bản phô tô biên bản làm việc không ghi ngày, chỉ ghi tháng 8/2022, không có chữ ký. Tại buổi làm việc ngày hôm đó, khi bà đến phòng làm việc của ông Thắng thì ông Thắng gọi bà Hạnh sang bảo bà Hạnh làm việc với bà. Bà Hạnh lập biên bản xong sang để ông Thắng ký thì ông Thắng không có mặt, không ký biên bản. Bà Hạnh đưa cho bà đọc lại, bà không nhất trí với biên bản này vì không ghi rõ số tiền lãi của bà nên bà không ký. Dù bà Hạnh không cho bà cầm

biên bản làm việc này về nhưng bà vẫn cầm đề sau có bằng chứng báo cáo cơ quan cấp trên.

- Đối với nội dung tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc không ban hành Quyết định thi hành án để thi hành phần lãi suất chậm thi hành án đối với số tiền 2.229.000 đồng mà ông Sáng phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lan.

Tại buổi làm việc với Cục THADS tỉnh ngày 08/8/2023, người tố cáo cho biết: Trong cả 02 đơn yêu cầu thi hành án (thời kỳ ông Hạnh làm Chi cục trưởng và thời kỳ ông Thắng làm Chi cục trưởng) bà đều làm đơn yêu cầu thi hành án cả khoản tiền gốc và khoản lãi.

Tại buổi làm việc với Cục THADS tỉnh ngày 28/8/2023: cán bộ tiếp dân đã cho người tố cáo xem 02 đơn yêu cầu thi hành án gồm: đơn yêu cầu thi hành án đề ngày 18/3/2009 (trong hồ sơ thi hành án số 117 ngày 25/3/2009) và đơn yêu cầu thi hành án đề ngày 14/8/2020 (trong hồ sơ thi hành án số 94 ngày 23/11/2020). Người tố cáo đã công nhận bà có làm 02 đơn yêu cầu thi hành án này. Chữ ký trong đơn đúng là của bà. Bà cho rằng dù bà không làm đơn yêu cầu khoản lãi suất nhưng Bản án của TAND tỉnh có tuyên rõ cả khoản lãi suất thì Chi cục THADS huyện Gia Lộc vẫn phải thi hành khoản lãi suất cho bà.

#### **4. Nhận xét, đánh giá về nội dung tố cáo**

4.1. Đối với nội dung tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc không tiếp bà Nguyễn Thị Lan theo quy định (trong buổi làm việc vào tháng 8/2022, ông Thắng không tiếp bà Lan và không ký vào biên bản làm việc)

Trong quá trình làm việc với Cục THADS tỉnh, người tố cáo trình bày không nhớ buổi làm việc đó diễn ra vào ngày nào mà bà chỉ cung cấp được 01 bản phô tô biên bản làm việc, tiêu đề “*Biên bản làm việc về việc thống nhất nội dung đơn đề nghị của công dân*”. Biên bản không đề ngày, chỉ ghi tháng 8 năm 2022, lập tại trụ sở Chi cục THADS huyện Gia Lộc. Thành phần làm việc gồm ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc, bà Nguyễn Thị Hạnh - Thẩm tra viên. Người có đơn đề nghị là bà Nguyễn Thị Lan, địa chỉ tại thôn Tam Lương, xã Tân Tiến, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Nội dung biên bản: ông Thắng thông báo cho bà Lan biết theo Phiếu chuyển đơn số 1236/PC-CTHADS ngày 16/8/2022 của Cục THADS tỉnh kèm theo biên bản làm việc giữa Cục THADS tỉnh và bà Lan ngày 15/8/2022 thì bà Lan khiếu nại ông Nguyễn Quang Vinh - Chấp hành viên Chi cục THADS huyện Gia Lộc chậm thi hành Bản án số 39/DS-PT ngày 06/8/2008 của TAND tỉnh Hải Dương. Ông Thắng đề nghị bà Lan cho biết bà có tiếp tục khiếu nại Chấp hành viên



Nguyễn Quang Vinh về hành vi chậm tổ chức thi hành án như trong Phiếu chuyển đơn và biên bản làm việc của Cục THADS tỉnh không. Trong biên bản, ghi ý kiến của bà Nguyễn Thị Lan: Tôi vẫn giữ nguyên nội dung khiếu nại ông Nguyễn Quang Vinh - Chấp hành viên Chi cục THADS huyện Gia Lộc chậm thi hành Bản án số 39/DS-PT ngày 06/8/2008 của TAND tỉnh Hải Dương. Ông Nguyễn Văn Thắng kết luận buổi làm việc: Bà Nguyễn Thị Lan khiếu nại ông Nguyễn Quang Vinh - Chấp hành viên Chi cục THADS huyện Gia Lộc chậm thi hành Bản án số 39/DS-PT ngày 06/8/2008 của TAND tỉnh Hải Dương.

Phần cuối biên bản có đánh sẵn các thành phần ký tên gồm: Chi cục trưởng, người ghi biên bản, người có đơn đề nghị nhưng không có chữ ký của cả 03 thành phần làm việc.

Quá trình xác minh cho thấy: Trong sổ tiếp công dân của Chi cục THADS huyện Gia Lộc có ghi trong tháng 8/2022, có 01 buổi tiếp công dân ông Chi cục trưởng Nguyễn Văn Thắng và bà Nguyễn Thị Hạnh tiếp bà Lan vào ngày 23/8/2022. Trong hồ sơ giải quyết khiếu nại số 01 ngày 05/9/2022 của Chi cục THADS huyện Gia Lộc có 01 biên bản làm việc lập ngày 23/8/2022 giữa ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng, bà Nguyễn Thị Hạnh - Thẩm tra viên với bà Nguyễn Thị Lan. Nội dung biên bản giống như trong biên bản không đề ngày mà bà Lan cung cấp. Biên bản làm việc trong hồ sơ khiếu nại có chữ ký của bà Nguyễn Thị Lan, ông Thắng, bà Hạnh.

Tại buổi làm việc với Cục THADS tỉnh ngày 08/8/2023, người tố cáo trình bày: biên bản không đề ngày, không có chữ ký là do bà tự cầm về dù bà Hạnh không cho bà cầm về, để sau này bà có bằng chứng báo cáo cơ quan cấp trên.

Trên cơ sở kết quả xác minh cho thấy: nội dung tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc không tiếp bà Nguyễn Thị Lan theo quy định (trong buổi làm việc vào tháng 8/2022, ông Thắng không tiếp bà Lan và không ký vào biên bản làm việc) là tố cáo sai.

*4.2. Đối với nội dung tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc không ban hành Quyết định thi hành án để thi hành phần lãi suất chậm thi hành án đối với số tiền 2.229.000 đồng mà ông Sáng phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lan*

Tại quyết định của Bản án dân sự phúc thẩm số 39/2008/DS-PT ngày 06/8/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương tuyên: Buộc anh Bùi Văn Sáng phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lan tổng số tiền 2.229.000 đồng. Kể từ ngày bà Lan có đơn yêu cầu về số tiền trên. Nếu anh Sáng không thi hành thì hàng tháng phải chịu lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước quy định tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Tại Hồ sơ thi hành án số 117 ngày 25/3/2009 của Chi cục THADS huyện Gia Lộc thể hiện: đơn yêu cầu thi hành án của bà Nguyễn Thị Lan đề ngày 18/3/2009 là đơn viết tay, bà Lan đã ký và ghi rõ họ và tên. Nội dung đơn yêu cầu thi hành án chỉ yêu cầu thi hành khoản bồi thường 2.229.000 đồng, không có nội dung yêu cầu thi hành khoản lãi suất. Căn cứ đơn yêu cầu thi hành án của bà Lan, Trưởng thi hành án huyện Gia Lộc ra Quyết định thi hành án theo đơn yêu cầu số 117/QĐ-THA ngày 25/3/2009 đưa ra thi hành khoản tiền bồi thường 2.229.000 đồng đối với ông Bùi Văn Sáng, Quyết định do ông Nguyễn Thiện Phán - Trưởng Thi hành án huyện Gia Lộc ký ban hành. Việc ban hành quyết định thi hành án nêu trên của Trưởng Thi hành án huyện Gia Lộc là đúng quy định tại khoản 3 Điều 21, Điều 23 Pháp lệnh THADS ngày 14/01/2004.

Tại Hồ sơ thi hành án số 94 ngày 23/11/2020 của Chi cục THADS huyện Gia Lộc thể hiện: đơn yêu cầu thi hành án của bà Nguyễn Thị Lan đề ngày 14/8/2020 là đơn đánh máy, bà Lan có viết tay thêm dòng chữ “*Bản án số 04/2008TCDS-ST ngày 30/5/2008 tòa án nhân dân huyện Gia Lộc (số CV 128c)*” trong mục các tài liệu kèm theo. Bà Lan ký, ghi rõ họ tên. Nội dung đơn yêu cầu thi hành án chỉ yêu cầu thi hành khoản bồi thường 2.229.000 đồng, không yêu cầu thi hành khoản lãi suất. Căn cứ bản án của Tòa án, đơn yêu cầu thi hành án của bà Lan, ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc ký ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 94/QĐ-CCTHADS ngày 23/11/2020 đưa ra thi hành khoản tiền bồi thường 2.229.000 đồng

Tại buổi làm việc với Cục THADS tỉnh ngày 28/8/2023: cán bộ tiếp dân đã cho người tố cáo xem 02 đơn yêu cầu thi hành án gồm: đơn yêu cầu thi hành án đề ngày 18/3/2009 (trong hồ sơ thi hành án số 117 ngày 25/3/2009) và đơn yêu cầu thi hành án đề ngày 14/8/2020 (trong hồ sơ thi hành án số 94 ngày 23/11/2020). Người tố cáo đã công nhận bà có làm 02 đơn yêu cầu thi hành án này. Chữ ký trong đơn đúng là của bà. Tuy nhiên, bà cho rằng dù bà không làm đơn yêu cầu khoản lãi suất nhưng Bản án của TAND tỉnh có tuyên rõ cả khoản lãi suất thì Chi cục THADS huyện Gia Lộc vẫn phải thi hành khoản lãi suất cho bà. Về nội dung này, Cục THADS tỉnh Hải Dương nhận thấy: Theo quy định của pháp luật về THADS, đối với trường hợp thi hành án theo đơn yêu cầu thì cơ quan thi án ra quyết định thi hành án khi có yêu cầu thi hành án, Thủ trưởng cơ quan THADS căn cứ bản án, quyết định của Tòa án, đơn yêu cầu thi hành án (theo nội dung đơn yêu cầu thi hành án “quy định tại điểm d khoản 2 Điều 31 Luật THADS) để ra quyết định thi hành án và phân công Chấp hành viên tổ chức thi hành. Đối với vụ việc thi hành án của bà Lan, mặc dù, Bản án dân sự phúc thẩm số 39/2008/DS-PT ngày 06/8/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương có tuyên phần lãi suất chậm thi hành án, tuy nhiên, trong đơn yêu cầu thi hành án

ban đầu (ngày 18/3/2009) cũng như đơn yêu cầu thi hành án trở lại (ngày 14/8/2020) bà Nguyễn Thị Lan chỉ yêu cầu ông Sáng thi hành số tiền 2.229.000 đồng mà không có nội dung yêu cầu thi hành phần lãi suất chậm thi hành án. Hơn nữa, đến thời điểm bà Lan có đơn yêu cầu thi hành án trở lại thì thời hiệu yêu cầu thi hành án đối với khoản lãi suất chậm thi hành án của bản án đã hết. Do đó, ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc ký ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 94/QĐ-CCTHADS ngày 23/11/2020 chỉ đưa ra thi hành khoản tiền bồi thường 2.229.000 là đúng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 31, Điều 35, khoản 1 Điều 36 Luật THADS (được sửa đổi, bổ sung năm 2014); khoản 5 Điều 4 Nghị định số 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 của Chính phủ.

Từ kết quả xác minh, những nội dung phân tích trên cho thấy: công dân tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Gia Lộc không ban hành Quyết định thi hành án để thi hành phần lãi suất chậm thi hành án đối với số tiền 2.229.000 đồng mà ông Sáng phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lan là tố cáo sai.

## II. KẾT LUẬN

Từ những phân tích và căn cứ nêu trên, Cục trưởng Cục THADS tỉnh Hải Dương kết luận:

Công dân tố cáo ông Nguyễn Văn Thắng - Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc không tiếp bà Nguyễn Thị Lan theo quy định (trong buổi làm việc vào tháng 8 năm 2022, ông Thắng không tiếp bà Lan và không ký biên bản làm việc). Ông Nguyễn Văn Thắng không ban hành Quyết định thi hành án để thi hành phần lãi suất chậm thi hành án đối với số tiền 2.229.000 đồng mà ông Sáng phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Lan là tố cáo sai.

## III. KIẾN NGHỊ

Đề nghị người tố cáo chấm dứt việc tố cáo, trường hợp tố cáo sai sự thật sẽ phải chịu trách nhiệm trước pháp luật./.

### Nơi nhận:

- Tổng cục THADS (để b/c);
- Vụ GQKNTC Tổng cục THADS (để t/d);
- Cục trưởng (để b/c);
- VKSND tỉnh Hải Dương (để k/s);
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc (để t/h);
- Ông Nguyễn Văn Thắng (để t/h);
- Lưu: VT, HSGQTC.

