

Số: 11 /QĐGQKN-CTHADS

Lâm Đồng, ngày 09 tháng 7 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Ân,
địa chỉ: Thôn Thống Nhất, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng

CỤC TRƯỞNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ TỈNH

Căn cứ Điều 40 Luật Khiếu nại năm 2011;

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 142, Điều 152 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, được sửa đổi, bổ sung năm 2014;

Căn cứ Điều 13 Thông tư số 02/2016/TT-BTP ngày 01 tháng 02 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp quy định quy trình giải quyết đơn khiếu nại, tố cáo, đề nghị, kiến nghị, phản ánh trong thi hành án dân sự;

Căn cứ Thông báo số 14/TB-CTHADS ngày 31 tháng 5 năm 2021 của Cục Thi hành án dân sự (THADS) tỉnh Lâm Đồng về việc thụ lý đơn khiếu nại thi hành án của: ông Nguyễn Văn Ân, địa chỉ: Thôn Thống Nhất, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng khiếu nại Quyết định số 03/QĐ-CCTHADS ngày 06/5/2021 của Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà về việc giải quyết khiếu nại.

Qua kiểm tra, xem xét hồ sơ thi hành án và báo cáo giải trình của Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà, Cục THADS tỉnh nhận thấy:

I. Về nội dung vụ việc và quá trình tổ chức thi hành án

1. Nội dung vụ việc:

Theo Quyết định số 01/2013/QĐST-DS ngày 25/3/2013 và Bản án số 08/2013/KDTM-ST ngày 31/7/2013 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà thì vợ chồng ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long, địa chỉ: Thôn Thống Nhất, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam chi nhánh Lâm Đồng - Phòng giao dịch huyện Đức Trọng (sau đây viết tắt là BIDV Lâm Đồng) các khoản gồm: 4.512.816.667 đồng và lãi suất chậm trả theo hợp đồng tín dụng (Trong đó Quyết định số 01/2013/QĐST-DS là 3.726.841.667 đồng và Bản án số 08/2013/KDTM-ST là 785.975.000 đồng). Ngoài ra bản án, quyết định của Tòa án còn tuyên tiếp tục duy trì hợp đồng thế chấp đối với tài sản thế chấp và nghĩa vụ thi hành án phí cho ngân sách nhà nước.

Sau khi bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật, BIDV Lâm Đồng có đơn yêu cầu thi hành án, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà đã ban hành Quyết định thi hành án số 16/QĐKDTM-CCTHA và số 56/QĐDS-



CCTHA ngày 25/10/2013 thụ lý, tổ chức thi hành các khoản tiền trên trả nợ cho ngân hàng.

2. Quá trình tổ chức thi hành án:

Để tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã thực hiện các thủ tục về thông báo thi hành án, xác minh điều kiện thi hành án, giải quyết việc thi hành án theo quy định của pháp luật. Xét thấy vợ chồng ông Ân, bà Long có điều kiện nhưng không tự nguyện thi hành, ngày 10/12/2013 Chấp hành viên ban hành Quyết định cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản số 17/QĐ-CCTHA (sau đây gọi tắt là Quyết định số 17/QĐ-CCTHA) và ngày 10/01/2014 Chấp hành viên tiến hành kê biên các tài sản thế chấp để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

Quá trình xử lý tài sản kê biên, các bên đương sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận giải quyết được một số tài sản thế chấp không thông qua thủ tục đấu giá. Các tài sản còn lại được Chấp hành viên ủy quyền cho Công ty TNHH Đa Phương bán đấu giá theo quy định của pháp luật. Đến ngày 31/10/2014 ông Lưu Đức Hồng đã trúng đấu giá các tài sản gồm: (1) Quyền sử dụng 34.229 m² diện tích đất thuộc thửa số 07 tờ bản đồ số 18 (theo đo đạc số hóa thuộc thửa số 115, 124 tờ bản đồ số 23) tọa lạc tại thôn Tân Lập, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (Giấy CNQSDĐ) số AM 927343 do UBND huyện Lâm Hà cấp ngày 20/5/2008 cho ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long; (2) Quyền sử dụng 33.714 m² diện tích đất thuộc thửa số 01 tờ bản đồ số 18 (theo đo đạc số hóa thuộc thửa số 74, 86 tờ bản đồ số 23) tọa lạc tại thôn 5, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà theo Giấy CNQSDĐ số AN 638752 do UBND huyện Lâm Hà cấp ngày 07/10/2008 cho ông Nguyễn Văn Hoàng, bà Nguyễn Thị Kim Vân cùng toàn bộ tài sản, cây trồng trên đất. Giá bán 02 tài sản nêu trên là 1.969.545.000 đồng.

Không đồng ý với kết quả đấu giá, ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long khởi kiện đến TAND huyện Đức Trọng để "*Yêu cầu hủy kết quả bán đấu giá tài sản*". Ngày 06/8/2015 TAND huyện Đức Trọng ra Bản án số 51/2015/DS-ST tuyên: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long. Hủy kết quả đấu giá tài sản của Công ty TNHH Đa Phương đối với 02 tài sản là quyền sử dụng đất đã bán đấu giá nêu trên. Đến ngày 07/9/2016, TAND tỉnh Lâm Đồng ra Bản án số 101/2016/DS-PT tuyên: "*Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 51/2015/DS-ST ngày 06/8/2015 của TAND huyện Đức Trọng...*".

Để giải quyết hậu quả pháp lý của việc hủy kết quả đấu giá tài sản theo Bản án số 51/2015/DS-ST và Bản án số 101/2016/DS-PT, Chi cục THADS huyện Lâm Hà đã làm việc với người được thi hành án, người trúng đấu giá tài sản để hoàn trả cho người trúng đấu giá số tiền đã nộp mua tài sản. Đối tài sản đấu giá, do sau khi đấu giá thành và được cấp quyền sử dụng đối với 02 quyền sử dụng đất nêu trên, người trúng đấu giá đã thế chấp để bảo lãnh cho bên thứ ba vay vốn tại ngân hàng nên ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long đã khởi kiện đến TAND tỉnh Lâm Đồng yêu cầu hủy hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất, hủy hợp đồng tín dụng, hủy quyết định cá biệt, tranh chấp hợp đồng tín

dụng và yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản. Ngày 11/3/2019 TAND tỉnh Lâm Đồng ra Bản án số 03/2019/DS-ST tuyên chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn vợ chồng ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long hủy điều chỉnh biến động sang tên người mua trúng tài sản đầu giá là ông Lưu Đức Hồng đối với diện tích đất 33.202m² thuộc thửa đất số 01, tờ bản đồ số 18 tại thôn 5 xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà và diện tích đất 30.484m² thuộc thửa đất số 07, tờ bản đồ số 18 tại thôn Thống Nhất, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà. Vợ chồng ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long và vợ chồng ông Nguyễn Văn Hoàng, bà Nguyễn Thị Kim Vân được quyền liên hệ với cơ quan nhà nước có thẩm quyền để cấp lại Giấy CNQSDĐ theo quy định của pháp luật. Căn cứ Bản án số 03/2019/DSST của TAND tỉnh Lâm Đồng, ngày 10/6/2019 cơ quan quản lý nhà nước về đất đai đã thực hiện xong việc điều chỉnh biến động CNQSDĐ theo đề nghị của Chi cục THADS huyện Lâm Hà.

Sau khi khắc phục xong việc hủy kết quả bán đấu giá tài sản, ngày 07/9/2020 Chi cục THADS huyện Lâm Hà có Thông báo số 233/TB-THADS thu hồi kết quả kê biên tài sản ngày 17/8/2017 để thực hiện lại các thủ tục kê biên, xử lý tài sản theo đúng quy định.

Để tiếp tục thực hiện nghĩa vụ thi hành án của ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long, Chấp hành viên căn cứ Quyết định số 17/QĐ-CCTHA (được sửa đổi, bổ sung theo Quyết định số 04/QĐ-CCTHA ngày 23/9/2020 của Chi cục THADS huyện Lâm Hà) ban hành Thông báo số 246/TB-CCTHA ngày 23/9/2020 về cưỡng chế thi hành án, Thông báo số 248/TB-THADS ngày 29/9/2020 về việc xử lý tài sản đối với 02 quyền sử dụng đất nêu trên của ông Nguyễn Văn Hoàng, bà Nguyễn Thị Kim Vân và ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long.

Đến ngày 30/9/2020, BIDV chi nhánh Lâm Đồng thông báo bà Trần Thị Long đã thanh toán cho ngân hàng số tiền 1.245.525.000 đồng để thi hành Quyết định thi hành án số 16/QĐKDTM-CCTHA, do đó ngân hàng đã xóa đăng ký thế chấp đối với tài sản đảm bảo là quyền sử dụng 33.714 m² đất thuộc thửa số 01 tờ bản đồ số 18 đứng tên Nguyễn Văn Hoàng - Nguyễn Thị Kim Vân. Trên cơ sở đó Chấp hành viên đã ban hành Quyết định số 01/QĐ-CCTHADS ngày 01/10/2020 giải tỏa việc kê biên tài sản của ông Hoàng, bà Vân theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 105 Luật Thi hành án dân sự và thực hiện thủ tục kết thúc thi hành đối với Quyết định thi hành án số 16/QĐKDTM-CTHA.

Do ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long chưa thực hiện xong việc thi hành án (Quyết định thi hành án số 56/QĐDS-CCTHA) nên ngày 01/10/2020 Chấp hành viên ra Thông báo số 01/TB-THADS về việc cưỡng chế kê biên 30.484 m² quyền sử dụng đất thuộc thửa số 07 tờ bản đồ số 18 của ông Ân, bà Long và việc kê biên tài sản được Chấp hành viên thực hiện ngày 08/10/2020.

Sau khi kê biên, Chấp hành viên đã thông báo, giải thích cho các bên đương sự quyền thỏa thuận giá tài sản kê biên hoặc thỏa thuận lựa chọn tổ chức thẩm định giá nhưng các bên không thỏa thuận được, do đó Chấp hành viên đã

ký hợp đồng thẩm định giá với Công ty Cổ phần thẩm định giá Đông Á để thẩm định tài sản với giá 5.214.049.939 đồng.

Sau khi có kết quả thẩm định giá, Chấp hành viên đã thông báo cho các bên đương sự về kết quả thẩm định giá, quyền yêu cầu thẩm định giá lại tài sản cũng như quyền thỏa thuận lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản nhưng các bên không thực hiện (Thông báo số 29/TB-THADS ngày 6/11/2020 và Thông báo số 37/TB-THADS ngày 11/11/2020), vì vậy Chấp hành viên đã ký hợp đồng ủy quyền cho Trung tâm DVĐGTS tỉnh Lâm Đồng để đấu giá tài sản theo quy định. Do tài sản đấu giá không có khách hàng đăng ký tham gia đấu giá nên ngày 15/01/2021 Chấp hành viên ra Thông báo số 98/TB-THADS thông báo cho các bên đương sự biết việc không có khách hàng tham gia đấu giá và đề nghị đương sự thực hiện quyền thỏa thuận mức giảm giá tài sản. Hết thời hạn thông báo các đương sự không thỏa thuận được nên Chấp hành viên đã ban hành Quyết định số 09/QĐ-CCTHADS ngày 26/01/2021 để giảm giá tài sản lần 1 theo quy định tại khoản 1 Điều 104 Luật Thi hành án dân sự (giảm 9% còn 4.744.785.445đ) và tiếp tục ký hợp đồng đưa tài sản ra đấu giá nhưng vẫn không có khách hàng tham gia đấu giá. Do đó ngày 17/3/2021 Chấp hành viên ra Thông báo số 138/TB-THADS thông báo cho các bên đương sự về việc không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá tài sản không thành.

II. Về khiếu nại và kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu

1. Nội dung khiếu nại lần đầu:

Ngày 02/4/2021 Chi cục THADS huyện Lâm Hà nhận được đơn của ông Nguyễn Văn Ân, với nội dung khiếu nại Chấp hành viên ban hành các văn bản thi hành án trái pháp luật, cụ thể gồm: Quyết định cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản số 17/QĐ-CCTHA ngày 10/12/2013; Quyết định số 04/QĐ-CCTHA ngày 23/9/2020 về việc sửa đổi, bổ sung Quyết định số 17/QĐ-CCTHA; Thông báo số 246/TB-CCTHA ngày 23/9/2020 về việc cưỡng chế thi hành án; Thông báo số 248/TB-THADS ngày 29/9/2020 về việc xử lý tài sản phải thi hành án; Thông báo số 01/TB-THADS ngày 01/10/2020 về việc cưỡng chế thi hành án; Thông báo số 98/TB-THADS ngày 15/01/2020 về việc không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá không thành; Quyết định số 09/QĐ-CCTHA DS ngày 26/01/2021 về việc giảm giá tài sản lần 1 và Thông báo số 138/TB-THADS ngày 17/3/2021 về việc không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá không thành. Ngoài ra, trong đơn ông Ân còn đề nghị dừng việc xử lý tài sản cho đến khi có kết quả xét xử đơn khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại của TAND huyện Lâm Hà.

Ngày 16/4/2021 Cục THADS tỉnh thực hiện tiếp công dân đối với ông Nguyễn Văn Ân. Tại buổi tiếp công dân đã giải thích cho ông Ân trình tự, thủ tục thi hành án nhưng ông Ân vẫn giữ nguyên quyền khiếu nại đối với nội dung đã nêu ở trên, do đó Cục THADS tỉnh đã chuyển đơn của ông Ân để Chi cục THADS huyện Lâm Hà giải quyết theo thẩm quyền.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu:

Qua kiểm tra, rà soát nội dung đơn khiếu nại của ông Nguyễn Văn Ân, Chi cục THADS huyện Lâm Hà xác định các quyết định, văn bản sau đã hết thời hiệu khiếu nại theo quy định tại điểm c, điểm d khoản 2 Điều 140 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014: Quyết định cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản số 17/QĐ-CCTHA ngày 10/12/2013; Quyết định số 04/QĐ-CCTHA ngày 23/9/2020 về việc sửa đổi, bổ sung Quyết định số 17/QĐ-CCTHA; Thông báo số 246/TB-CCTHA ngày 23/9/2020 về việc cưỡng chế thi hành án; Thông báo số 248/TB-THADS ngày 29/9/2020 về việc xử lý tài sản phải thi hành án; Thông báo số 01/TB-THADS ngày 01/10/2020 về việc cưỡng chế thi hành án; Thông báo số 98/TB-THADS ngày 15/01/2020 về việc không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá không thành; Quyết định số 09/QĐ-CCTHADS ngày 26/01/2021 về việc giảm giá tài sản lần 1. Do đó Chi cục THADS huyện Lâm Hà đã ban hành Thông báo số 26/TB-THA ngày 23/4/2021 trả lời đơn theo quy định.

Đối với nội dung khiếu nại Thông báo số 138/TB-CCTHADS ngày 17/3/2021 về việc không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá không thành, do còn thời hiệu khiếu nại nên Chi cục THADS huyện Lâm Hà đã ban hành Thông báo số 03/TB-THA ngày 23/4/2021 để thụ lý, giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Ân. Đến ngày 06/5/2021 Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CCTHADS (Quyết định số 03/QĐ-CCTHADS) không chấp nhận khiếu nại của ông Nguyễn Văn Ân.

III. Về khiếu nại và kết quả giải quyết khiếu nại lần hai

1. Nội dung khiếu nại lần hai:

Không đồng ý với kết quả giải quyết khiếu nại của Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà. Ngày 09/5/2021 ông Nguyễn Văn Ân gửi đơn đến Cục THADS tỉnh Lâm Đồng khiếu nại và đề nghị hủy Quyết định số 03/QĐ-CCTHADS của Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà. Ngoài ra, trong đơn ông còn đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét theo thủ tục tái thẩm để hủy Quyết định số 01/2013/QĐST-DS ngày 25/3/2013 của TAND huyện Lâm Hà để xét xử lại.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại:

Xét thấy nội dung khiếu nại thuộc thẩm quyền giải quyết của Cục trưởng Cục THADS tỉnh. Do đó, ngày 31/5/2021 Cục THADS tỉnh ban hành Thông báo số 14/TB-CTHADS để thụ lý, giải quyết đơn khiếu nại của ông Nguyễn Văn Ân.

Qua nghiên cứu hồ sơ thi hành án, các tài liệu có liên quan, đối chiếu với quy định của pháp luật, Cục THADS tỉnh nhận thấy:

Để thực hiện nghĩa vụ thi hành án của người phải thi hành án là vợ chồng ông Nguyễn Văn Ân, bà Trần Thị Long theo các bản án, quyết định nêu trên, ngày 10/12/2013 Chấp hành viên ban hành Quyết định số 17/QĐ-CCTHA về việc cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản. Sau khi tiến hành kê biên tài sản, các tài

sản kê biên đã được Chấp hành viên xử lý theo thỏa thuận của đương sự và theo thủ tục bán đấu giá. Tuy nhiên, kết quả đấu giá đã bị hủy tại Bản án số 51/2015/DS-ST của TAND huyện Đức Trọng và Bản án số 101/2016/DS-PT của TAND tỉnh Lâm Đồng. Theo nội dung bản án của Tòa án thì việc hủy kết quả đấu giá là do Chấp hành viên vi phạm thủ tục trong quá trình tổ chức thẩm định giá, giảm giá đối với tài sản bị cưỡng chế làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của người phải thi hành án. Cụ thể là Chấp hành viên đã không thực hiện đúng trình tự, thủ tục về thẩm định giá, giảm giá tài sản theo quy định tại Điều 98, Điều 104 Luật Thi hành án dân sự năm 2008; Điều 17a Nghị định số 125/2013/NĐ-CP ngày 14/10/2013 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 58/2009/NĐ-CP ngày 13/7/2009 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Thi hành án dân sự về thủ tục thi hành án dân sự. Trong quá trình xét xử, bản án của Tòa án các cấp đều không xác định, cũng như không tuyên Quyết định số 17/QĐ-CCTHA ban hành trái pháp luật và từ ngày Quyết định số 17/QĐ-CCTHA được ban hành đến nay, quyết định này cũng chưa bị bất kỳ cơ quan, người có thẩm quyền nào thu hồi hoặc hủy bỏ. Do đó Quyết định số 17/QĐ-CCTHA vẫn còn hiệu lực pháp luật và là căn cứ để Chấp hành viên tổ chức thi hành án.

Như vậy, sau khi xử lý xong hậu quả pháp lý của việc kết quả đấu giá bị hủy, Chấp hành viên cần tiếp tục thực hiện thủ tục kê biên, xử lý tài sản đảm bảo của người phải thi hành án để thi hành nghĩa vụ trả nợ cho ngân hàng, do đó việc tiếp tục căn cứ Quyết định số 17/QĐ-CCTHADS để thực hiện kê biên tài sản của ông Ân, bà Long vào ngày 08/10/2020 là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật về THADS.

Đối với việc ban hành Quyết định số 04/QĐ-CCTHA ngày 23/9/2020 sửa đổi, bổ sung Quyết định số 17/QĐ-CCTHADS là do Luật Thi hành án dân sự năm 2008 đã được sửa đổi, bổ sung bởi Luật Thi hành án dân sự năm 2014 có hiệu lực thi hành ngày 01/7/2015. Do đó cần phải sửa đổi các căn cứ pháp lý để phù hợp với quy định của Luật Thi hành án dân sự hiện hành. Do đó việc Chấp hành viên phải ban hành Quyết định số 04/QĐ-CCTHA sửa đổi, bổ sung Quyết định số 17/QĐ-CCTHADS là đúng quy định tại khoản 2 Điều 37 Luật Thi hành án dân sự.

Đối với các Thông báo số 246/TB-CCTHA, Thông báo số 248/TB-THADS, Thông báo số 01/TB-THADS về việc cưỡng chế thi hành án và xử lý tài sản được Chấp hành viên ban hành để thông báo về biện pháp kê biên, thời gian, địa điểm thực hiện việc kê biên, dự trừ chi phí kê biên trong quá trình tiến hành kê biên tài sản. Các thông báo này được ban hành theo đúng quy định tại khoản 4 Điều 73, khoản 1 Điều 88 Luật Thi hành án dân sự; Mẫu số D19-THADS ban hành theo Thông tư số 01/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 của Bộ Tư pháp hướng dẫn thực hiện một số thủ tục về quản lý hành chính và biểu mẫu nghiệp vụ trong thi hành án dân sự.

Đối với việc ban hành Thông báo số 98/TB-THADS, Quyết định số 09/QĐ-CCTHADS, Cục THADS tỉnh nhận thấy sau khi kê biên và có kết quả thẩm định giá, tài sản kê biên đã được đấu giá công khai theo quy định của pháp

luật nhưng không có khách hàng đăng ký mua. Do đó Chấp hành viên đã ban hành Thông báo số 98/TB-THADS thông báo các bên đương sự kết quả bán đấu giá tài sản, quyền thỏa thuận giảm giá tài sản. Hết thời hạn quy định, các đương sự không thỏa thuận được mức giảm giá, vì vậy Chấp hành viên ban hành Quyết định số 09/QĐ-CCTHADS giảm giá lần 1 là đúng quy định tại khoản 1 Điều 104 Luật Thi hành án dân sự.

Sau giảm giá tài sản lần 1 để tiếp tục đưa tài sản ra bán đấu giá, Chấp hành viên đã căn cứ Thông báo số 104.1/TB-ĐGTS ngày 04/2/2021 của Trung tâm DVĐGTS tỉnh Lâm Đồng về việc không có khách hàng tham gia đấu giá, trả giá để ban hành Thông báo số 138/TB-THADS thông báo cho các bên đương sự về việc tài sản kê biên đưa ra đấu giá lần thứ hai nhưng không thành. Việc ban hành thông báo về kết quả đấu giá tài sản để các bên đương sự biết là phù hợp với quy định tại Điều 104 Luật Thi hành án dân sự và các văn bản hướng dẫn thi hành Luật.

Từ những phân tích nêu trên cho thấy việc ông Nguyễn Văn Ân cho rằng do kết quả đấu giá bị hủy nên Quyết định số 17/QĐ-CCTHA cũng không còn hiệu lực thi hành và việc Chấp hành viên căn cứ Quyết định số 17/QĐ-CCTHA để ban hành các văn bản tiếp theo, trong đó có Thông báo số 138/TB-THADS trái pháp luật là không có cơ sở chấp nhận. Từ đó có thể khẳng định Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CCTHADS ngày 06/5/2021 không chấp nhận khiếu nại của ông Nguyễn Văn Ân là có căn cứ.

Đối với đề nghị của ông Nguyễn Long Ân về dừng việc xử lý tài sản của ông cho đến khi có kết quả xét xử đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại của ông đang được TAND huyện Lâm Hà thụ lý. Về nội dung này, tại Biên bản tiếp công dân ngày 16/4/2021 Cục THADS tỉnh đã giải thích cho ông nghĩa vụ thi hành các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật và việc ông khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại theo Luật Trách nhiệm bồi thường của Nhà nước là hai nội dung độc lập. Hơn nữa, cơ quan THADS chỉ hoãn hoặc tạm đình chỉ thi hành án trong các trường hợp được quy định cụ thể tại Điều 48, Điều 49 Luật Thi hành án dân sự. Do đó việc ông đề nghị dừng xử lý tài sản là không có cơ sở chấp nhận theo quy định của pháp luật về THADS.

Đối với nội dung đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét theo thủ tục tái thẩm để hủy Quyết định số 01/2013/QĐST-DS ngày 25/3/2013 của TAND huyện Lâm Hà. Nội dung này không thuộc thẩm quyền giải quyết của cơ quan THADS, đề nghị ông liên hệ với TAND tỉnh Lâm Đồng để được hướng dẫn giải quyết.

Từ những căn cứ và nhận định nêu trên, Cục trưởng Cục THADS tỉnh Lâm Đồng,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Không chấp nhận toàn bộ đơn khiếu nại của ông Nguyễn Văn Ân, đối với nội dung: “Khiếu nại Quyết định số 03/QĐ-CCTHADS ngày 06/5/2021

của Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Ân”.

Giữ nguyên Quyết định số 03/QĐ-CCTHADS ngày 06/5/2021 của Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà. Yêu cầu Chi cục THADS huyện Lâm Hà tiếp tục giải quyết hồ sơ thi hành án theo đúng quy định của pháp luật.

Điều 2. Chánh Văn phòng, Trưởng phòng Kiểm tra và Giải quyết khiếu nại, tổ cáo Cục THADS tỉnh; Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lâm Hà; ông Nguyễn Văn Ân và các tổ chức, cá nhân có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký. /.

Nơi nhận:

- Như Điều 2;
- Tổng Cục THADS; (để báo cáo)
- Viện KSND tỉnh Lâm Đồng;
- Cục trưởng; (để báo cáo)
- Phó cục trưởng; (để theo dõi)
- Trang TTĐT Cục THADS; (để đăng tải)
- CCTHADS huyện Lâm Hà; (02 - t/hiện)
- Lưu: VT, HSKN.



Vũ Ngọc Thành