

CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
TỈNH QUẢNG BÌNH
ĐOÀN KIỂM TRA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Quảng Bình, ngày 20 tháng 4 năm 2021

Số: 431/KLKT-CTHADS

KẾT LUẬN

Về việc kiểm tra chuyên đề tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy

Thực hiện Kế hoạch kiểm tra số 278/KH-CTHADS ngày 17 tháng 3 năm 2021, Quyết định số 75/QĐ-CTHADS ngày 15 tháng 3 năm 2021 của Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự (THADS) tỉnh Quảng Bình về việc kiểm tra chuyên đề tại Chi cục THADS huyện Lệ Thủy. Cục THADS đã tiến hành kiểm tra chuyên đề về công tác xác minh, phân loại và tổ chức thi hành án tại Chi Cục THADS huyện Lệ Thủy.

Mục đích, yêu cầu của đợt kiểm tra:

Thông qua công tác kiểm tra để đánh giá đúng tình hình, thực trạng công tác, kịp thời phát hiện, chấn chỉnh những sai sót, tồn tại trong hoạt động tổ chức thi hành án; trên cơ sở đó chỉ đạo và rút kinh nghiệm, góp phần hoàn thành nhiệm vụ của đơn vị.

Việc kiểm tra bảo đảm nghiêm túc, khách quan, có trọng tâm, tuân thủ đúng quy chế kiểm tra; đánh giá được những ưu điểm, nhược điểm, những khó khăn, vướng mắc, tồn tại, hạn chế, yếu kém và nguyên nhân để kịp thời chỉ đạo khắc phục. Hoạt động kiểm tra không làm cản trở hoạt động bình thường của đơn vị.

Nội dung kiểm tra: được nêu tại mục 3 Kế hoạch kiểm tra số 278/KH-CTHADS ngày 17 tháng 3 năm 2021 của Đoàn Kiểm tra Cục THADS tỉnh.

- Đối tượng được kiểm tra: Chi cục THADS huyện Lệ Thủy.
- Thời gian kiểm tra: 01 ngày làm việc - ngày 25/3/2021.
- Kỳ kiểm tra: Từ ngày 01/10/2020 đến ngày 28/02/2021.
- Địa điểm kiểm tra: Tại trụ sở Chi cục THADS huyện Lệ Thủy

Chi cục THADS huyện Lệ Thủy đã xây dựng báo cáo theo những nội dung kiểm tra được yêu cầu tại Kế hoạch kiểm tra 278/KHKT-CTHADS ngày 17 tháng 3 năm 2021 của Đoàn Kiểm tra; Lãnh đạo Chi cục, Chấp hành viên, công chức của đơn vị phối hợp tốt trong quá trình kiểm tra, chuẩn bị báo cáo, hồ sơ thi hành án và các loại sổ sách, tài liệu có liên quan theo từng phần việc cụ thể, tạo điều kiện cho đoàn kiểm tra hoàn thành tốt nhiệm vụ.

I. KẾT QUẢ KIỂM TRA

1. Nội dung kiểm tra

1.1. Về số liệu

- Về việc: Tổng số phải thi hành là 338 việc, trong đó: Số có điều kiện thi hành là 281 việc; Số chưa có điều kiện là 57 việc. Trong số có điều kiện thi hành, số thi hành xong là 129 việc, đạt tỉ lệ 45.91%.

Tổng số việc chưa có điều kiện thi hành án chuyển sang sổ theo dõi riêng là 96 việc. Số việc chuyển kỳ sau 209 việc.

- Về tiền: Tổng số phải thi hành là 354 tỷ 359 triệu 579 nghìn đồng, trong đó: Số có điều kiện thi hành là 35 tỷ 628 triệu 415 nghìn đồng; Số chưa có điều kiện là 318 tỷ 731 triệu 164 nghìn đồng. Số thi hành xong là 01 tỷ 403 triệu 888 nghìn đồng, đạt tỉ lệ 3.94%.

- Tổng số tiền chưa có điều kiện thi hành án chuyển sang sổ theo dõi riêng là 13 tỷ 281 triệu 518 nghìn đồng.

- Số tiền chuyển kỳ sau 352 tỷ 955 triệu 691 nghìn đồng.

1.2. Ưu điểm

Nhìn chung, hồ sơ thi hành án được lập theo đúng quy định Điều 8 Nghị định số 62/2015 hợp nhất Nghị định số 33/2020 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật THADS; đa số hồ sơ được sắp xếp, đánh số bút lục đầy đủ, đúng quy định của Thông tư số 01/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 của Bộ Tư pháp hướng dẫn thực hiện một số thủ tục về quản lý hành chính và biểu mẫu nghiệp vụ trong THADS. Công tác xác minh điều kiện thi hành thực hiện đúng thời hạn, việc phân loại án và trình tự thủ tục cơ bản thực hiện đúng quy định.

- Đa số hồ sơ thi hành án áp dụng đúng quy định của pháp luật về trình tự, thủ tục thi hành án. Các loại văn bản về thi hành án được lưu giữ đầy đủ trong từng hồ sơ thể hiện sự tích cực, chủ động của CHV trong tác nghiệp hồ sơ; CHV thường xuyên đi cơ sở để đôn đốc, xác minh điều kiện thi hành án.

- Hồ sơ được xác minh phân loại án chưa có điều kiện thi hành án chính xác, có đầy đủ các căn cứ và ra quyết định về việc chưa có điều kiện thi hành án theo đúng quy định tại Điều 44a Luật THADS (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

- CHV có lập danh sách việc có điều kiện và chưa có điều kiện thi hành án.

1.3. Tồn tại, hạn chế

1.3.1. Đối với hồ sơ có điều kiện thi hành

- *Không ra Quyết định thay đổi Chấp hành viên (CHV) tổ chức thi hành án* khi có sự thay đổi CHV thi hành vụ việc là không thực hiện theo đúng hướng dẫn tại Mục 56 Công văn số 1209/TCTHADS-NV1 ngày 27/5/2013, công văn nêu rõ: “... Khi có sự thay đổi CHV thì ra Quyết định thay đổi CHV tổ chức thi hành án, thông báo cho đương sự và các cơ quan hữu quan biết”.

- **Hồ sơ thi hành án không có tài liệu thể hiện việc tổng đạt quyết định thi hành án cho người được thi hành án và người phải thi hành**, vi phạm Quy định tại các Điều 39, 40, 41, 42 Luật THADS năm 2014, cụ thể: Quyết định thi hành án số: 169/12.01.2021, 58/13.11.2018 (Hồ sơ do CHV Lê Văn Huyền thi hành); 190/04.02.2021, 88/23.11.2020, 161/31.12.2020 (Hồ sơ do CHV Phạm Thị Xoài thi hành); 337/22.7.2020, 194/04.02.2021, 101/23.11.2020 (Hồ sơ do CHV Phạm Tiến Dũng thi hành).

- **Hồ sơ xác minh chưa đầy đủ** theo quy định tại Điểm b khoản 4 Điều 44 Luật THADS năm 2014, cụ thể:

+ Quyết định THA số 151/QĐ-CCTHADS ngày 08/12/2020, ông Lê Văn Quân phải trả nợ cho Ngân hàng chính sách huyện Lệ Thủy số tiền 62.584.730 đồng. Tại biên bản xác minh ngày 21/01/2021 ông Quân kê khai có lương hưu giáo viên 3.200.000 đồng/tháng. Tuy nhiên, đến thời điểm hiện nay CHV chưa xác minh lại tại Cơ quan bảo hiểm xã hội để có biện pháp xử lý theo quy định pháp luật (Hồ sơ do CHV Lê Văn Huyền thi hành).

- QĐ THA số 198/QĐ-CCTHA ngày 17/03/2020 buộc Công ty TNHH ICC An Phú (người bảo lãnh là ông Dương Công Thường và ông Trương Hoài Tân) phải trả cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng số tiền 314.824.453 đồng (Hồ sơ THA do Chi cục THADS thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình ủy thác đến). Theo Quyết định của Bản án thì trong trường hợp Công ty TNHH ICC An Phú không có khả năng trả nợ thì ông Dương Công Thường (trú tại: TP Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; nơi báo tin: xã Hưng Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình) và ông Trương Hoài Tân (trú tại: xã Tân Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình) phải liên đới trả số tiền 314.824.453 đồng cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng (Hồ sơ do CHV Phạm Thị Xoài thi hành).

Qua kiểm tra hồ sơ thi hành án và kết quả xác minh tại các biên bản xác minh cho thấy: Hiện tại, Công ty TNHH ICC An Phú không còn hoạt động, không có tài sản, chưa có điều kiện để thi hành án. Chấp hành viên đã tiến hành xác minh điều kiện thi hành án đối với ông Trương Hoài Tân và ông Tân chưa có điều kiện để thi hành án. Riêng trường hợp ông Dương Công Thường, Chấp hành viên chỉ xác minh điều kiện thi hành án đối với ông Dương Công Thường theo địa chỉ báo tin ở xã Hưng Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình (qua xác minh ông Thường không còn ở tại xã Hưng Thủy) mà chưa thực hiện việc xác minh trực tiếp hoặc có văn bản ủy quyền xác minh gửi Chi cục THADS TP Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để thực hiện việc xác minh là vi phạm quy định tại Điều 44 Luật THADS.

Mặc dù chưa xác minh đầy đủ nhưng Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Lệ Thủy đã ra Quyết định thu hồi Quyết định THA và ra Quyết định ủy thác vụ việc đến Chi cục THADS thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để thi hành là chưa phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 55 Luật THADS, khoản 5 Điều 16 Nghị định 62/2015 hợp nhất Nghị định 33/2020 của Chính phủ và mục 17

công văn số 1209/TCTHADS-NV1 ngày 27/5/2013 của Tổng Cục THADS về việc giải đáp nghiệp vụ thi hành án.

- Quyết định THA số 27/4.10.2018 bà Phan Thị Gái phải nộp án phí 5.699.550 đồng, đã thi hành được 3.000.000 đồng, còn phải thi hành số tiền 2.699.550 đồng (*Hồ sơ do CHV Nguyễn Thị Thanh chuyển giao cho CHV Lê Văn Huyền*)

Theo biên bản xác minh ngày 8/6/2020 bà Nguyễn Thị Gái có 01 ngôi nhà tường xây, mái ngói, nền láng xi măng, diện tích khoảng 65m², xây dựng trên diện tích đất 470m² được UBND huyện Lệ Thủy cấp Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất mang tên chồng bà Gái, đang thế chấp tại Quỹ Tín dụng nhân dân xã Thanh Thủy. Hồ sơ thi hành án thể hiện chồng bà Gái đã chết, tại thời điểm xác minh CHV chưa làm rõ dư nợ vay, giá trị tài sản thế chấp; Tuy nhiên đã tham mưu cho Chi cục trưởng xác định việc chưa có điều kiện thi hành án đối với bà Gái là chưa đảm bảo theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 44a Luật THADS năm 2014.

Hiện số tiền thi hành án còn lại không lớn, đề nghị Chấp hành viên xác minh rõ điều kiện thi hành án, kịp thời đôn đốc bà Gái thi hành dứt điểm nghĩa vụ án phí.

- Quyết định THA số 395/09.8.2017 ông Võ Quốc Trị, bà Đinh Thị Mai phải tháo dỡ các công trình kiến trúc để trả lại diện tích 59,99m² mặt bằng cho bà Nguyễn Thị Thịnh. Hồ sơ THA thể hiện đây là vụ án khó khăn, phức tạp do ông Võ Quốc Trị, bà Đinh Thị Mai không đồng tình với nội dung bản án nên không hợp tác, không tự nguyện thi hành án. Người được THA là bà Nguyễn Thị Thịnh đã khiếu nại chậm thi hành án. Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện đã ban hành quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐ-CCTHADS ngày 17/3/2021, trong đó đã chấp nhận một phần đơn khiếu nại của bà Thịnh (*Hồ sơ do CHV Lê Văn Huyền thi hành*).

Vì vậy đề nghị Lãnh đạo Chi cục quan tâm chỉ đạo, kịp thời báo cáo Ban Chỉ đạo THADS huyện để có hướng giải quyết vụ án.

- Về thể thức, cách thức trình bày văn bản:

+. Một số hồ sơ thi hành án không đánh số bút lục, vi phạm điểm c khoản 1 Điều 30 Thông tư số 01/2016 của Bộ Tư pháp, cụ thể: QĐTHA số 146/QĐ-CCTHA ngày 25/11/2020, người phải thi hành án: Hồ Văn Đức ở xã Kim Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; QĐTHA số 09/QĐ-CCTHA ngày 10/10/2019, người phải thi hành án: Công ty Cổ phần giấy Quảng Bình, địa chỉ: xã Phú Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình, hồ sơ sắp xếp không theo trình tự, thời gian (*Hồ sơ do CHV Nguyễn Văn Tuệ thi hành*).

+. Một số hồ sơ sử dụng biểu mẫu không đúng biểu mẫu theo quy định tại Thông tư 01/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 của Bộ Tư pháp về việc hướng dẫn thực hiện một số thủ tục về quản lý hành chính và biểu mẫu nghiệp vụ trong thi

hành án dân sự, cụ thể: Quyết định THA số 236 ngày 24.4.2020 (Biên bản kê biên ngày 24/3/2021); Quyết định THA số 121,121 ngày 23.11.2021 (Giấy triệu tập số 802, 803/GTT-THA ngày 25/11/2021) (Hồ sơ do Phạm Thị Xoài thi hành).

+ *Cách ghi biên bản xác minh không phù hợp*: Quyết định THA số 26 ngày 14.10.2013; 268/24.6.2014 bà Trần Thị Sâm và Võ Văn Dũng. Tại Biên bản xác minh điều kiện THA ngày 06.8.2020 ghi “... Trước đây ông Dũng, bà Sâm đi làm thuê cho những người nuôi tôm trên địa bàn xã nhưng hiện nay do tuổi cao, sức yếu nên không đi làm được, thu nhập không có ...”. Đương sự là bà Sâm sinh năm 1983; ông Dũng sinh năm 1979 mà xác minh tuổi cao, sức yếu là không phù hợp (Hồ sơ do CHV Lê Văn Huyền thi hành).

+ *Một số biên bản xác minh không gạch chéo vào phần bỏ trống là không đúng với quy định tại Khoản 2 Điều 35 Thông tư 01/2016/BTP quy định*: “... Khi kết thúc việc ghi chép phải gạch chéo vào phần còn trống không ghi chép trong văn bản”, cụ thể: QĐTHA số 131, 132/23.11.2020; 268/24.6.2000; 32/04.10.2018; 20/12.10.2015 (Hồ sơ do CHV Lê Văn Huyền thi hành).

+ Quyết định THA số 59/26.11.2018: Khi chi tiền mặt không phô tô Căn cước công dân của đương sự lưu vào hồ sơ; Giấy đề nghị chi tiền mặt ngày 28.11.2018 không ghi số phiếu thu (Hồ sơ do CHV Lê Văn Huyền thi hành).

+ Quyết định THA số 20/12.10.2015: Biên lai thu tiền CHV chưa ký vào nơi người thu tiền (Biên lai số 001443/11.3.2021) (Hồ sơ do CHV Lê Văn Huyền thi hành).

- Hồ sơ không thực hiện theo đúng “Quy trình tổ chức thi hành án trong nội bộ cơ quan THADS ban hành kèm theo Quyết định số 273/QĐ-TCTHADS ngày 22.02.2017 của Tổng cục THADS”:

+ Quyết định THA số 49/22.10.2018 vụ Lê Văn Vệ và bà Bùi Thị Bông. Chấp hành viên ra Quyết định về việc “Tạm dừng việc đăng ký, chuyển quyền sở hữu, sử dụng, thay đổi hiện trạng tài sản” số 01/QĐ-CCTHA ngày 14/12/2020 do Chấp hành viên Phạm Tiến Dũng ký mà không làm đề xuất trình Lãnh đạo Chi cục ký duyệt trước khi ra Quyết định là vi phạm theo quy định tại điểm c khoản 11.2 Điều 11 của Quy trình tổ chức thi hành án trong nội bộ cơ quan THADS (Hồ sơ do CHV Phạm Tiến Dũng thi hành).

1.3.2. Đối với hồ sơ chưa có điều kiện thi hành

Hầu hết hồ sơ THA chưa có điều kiện thi hành khi ra Quyết định việc chưa có ĐKTH chấp hành viên chưa làm phiếu đề xuất trình Lãnh đạo Chi cục cho ý kiến về việc ra Quyết định việc chưa có điều kiện là chưa thực hiện theo Quy trình tổ chức nội bộ THA ban hành kèm theo Quyết định số 273/QĐ-TCTHADS ngày 22.02.2017 của Tổng Cục THADS, cụ thể: QĐTHA số 118/10.12.2019; 48/23.10.2019; 235/24.4.2020; 231/09.4.2020 (Hồ sơ do CHV Lê Văn Huyền thi hành); 152/08.12.2020; 26/17.10.2019; 04/04.10.2019; 161/16.01.2020;

434/04.9.2019; 28/04.10.2018; 257/18.4.2019 (Hồ sơ do CHV Phạm Tiến Dũng thi hành).

2. Đánh giá chung:

- Về xác minh, phân loại điều kiện thi hành án: Chi cục đã chỉ đạo Chấp hành viên tiến hành việc xác minh điều kiện thi hành án theo đúng quy định, đảm bảo chặt chẽ, đầy đủ, làm căn cứ để tiến hành phân loại án có điều kiện, chưa có điều kiện thi hành. Quyết định chưa có điều kiện được gửi về Trang Thông tin điện tử của Cục THADS tỉnh để đăng tải. Đối với những vụ việc có điều kiện thi hành Chấp hành viên đã có hướng giải quyết để thi hành theo đúng quy định.

- Về quá trình tổ chức thi hành án: Chấp hành viên của Chi cục đã thực hiện việc xác minh, tổng đạt các loại giấy tờ, xây dựng hồ sơ thi hành án đảm bảo, đúng quy định, việc thẩm định giá, bán đấu giá đảm bảo đúng trình tự, thủ tục ..

Tuy nhiên vẫn còn một số vụ việc có điều kiện thi hành Chấp hành viên chưa có các giải pháp phù hợp với tính chất từng vụ việc để thi hành dứt điểm.

3. Nguyên nhân của hạn chế.

- Một số CHV vẫn còn thụ động, chưa tích cực trong công tác giải quyết án nên đang còn một số hồ sơ có điều kiện thi hành án nhưng không có biện pháp thi hành dứt điểm.

- CHV, thư ký giúp việc chưa cẩn thận, thiếu kiểm tra hồ sơ nên để xảy ra các sai sót không đáng có.

- Lãnh đạo Chi cục chưa thường xuyên kiểm tra, đôn đốc việc thực hiện chức trách, nhiệm vụ của CHV.

4. Nội dung tiếp thu giải trình và kết quả khắc phục của đối tượng kiểm tra.

Sau khi kết thúc kiểm tra, Chi cục THADS huyện Lệ Thủy đã tiếp thu kết quả kiểm tra của Đoàn kiểm tra được công bố tại Biên bản thông báo kết quả kiểm tra ngày 25/3/2021 và từng CHV có trình bày, giải trình những tồn tại, thiếu sót; tiếp thu những mặt còn hạn chế mà Đoàn Kiểm tra đưa ra để rút kinh nghiệm, khắc phục trong thời gian tới.

II. KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ VÀ BIỆN PHÁP THỰC HIỆN

1. Kết luận

- Trong 05 tháng đầu năm 2021, Chi cục THADS huyện Lệ Thủy cơ bản đã thực hiện tốt nhiệm vụ được giao. Trong quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã lập hồ sơ thi hành án, xác minh, phân loại án chính xác và tổ chức thi hành án đúng quy định. Tuy nhiên vẫn còn tình trạng hồ sơ có điều kiện nhưng CHV không đưa ra biện pháp thi hành dứt điểm; CHV, thư ký THA chưa chủ động trong việc giải quyết án, còn thiếu cẩn thận để xảy ra những lỗi không đáng

có như không ký vào biên lai, không lưu CMND vào hồ sơ khi chi tiền, xác minh còn sơ sài, sử dụng biểu mẫu không đúng

- Các mặt tồn tại, hạn chế trách nhiệm thuộc về Lãnh đạo Chi cục thiếu chỉ đạo, đôn đốc, kiểm tra kịp thời; các đồng chí Chấp hành viên, Thư ký giúp việc thiếu cẩn thận, nghiên cứu chưa kỹ để thực hiện theo đúng quy định của pháp luật. Những thiếu sót này tuy không lớn nhưng Lãnh đạo Chi cục, các đồng chí Chấp hành viên, công chức trong đơn vị cần nghiêm túc kiểm điểm, rút kinh nghiệm, không để lặp lại trong các đợt kiểm tra tiếp theo.

2. Kiến nghị

Qua kết quả kiểm tra đã được nêu trên, Chi cục THADS huyện Lệ Thủy cần kịp thời khắc phục những hạn chế, thiết sót, vi phạm, cụ thể:

- Khi có sự thay đổi CHV thì ra Quyết định thay đổi CHV tổ chức thi hành án, thông báo cho đương sự và các cơ quan hữu quan biết.

- Có biện pháp tổ chức thi hành dứt điểm đối với việc thi hành án có điều kiện thi hành.

- Thực hiện có hiệu quả công tác tự kiểm tra, kiểm tra nội bộ trong đơn vị.

- Chỉ đạo rút kinh nghiệm trong việc thực hiện uỷ thác THA đối với vụ việc Công ty TNHH ICC An Phú.

- Sử dụng biểu mẫu theo đúng quy định tại Thông tư số 01/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 của Bộ Tư pháp.

- CHV, thư ký giúp việc cần cẩn thận, rà soát kỹ văn bản, tuyệt đối không để xảy ra tình trạng các lỗi thiếu chữ ký, lưu thiếu giấy tờ, xác minh sơ sài...

3. Biện pháp thực hiện

3.1. Biện pháp thực hiện của cơ quan, đơn vị quản lý trực tiếp của đối tượng kiểm tra.

- Cục THADS tỉnh sẽ theo dõi, đôn đốc việc thực hiện Kết luận kiểm tra của Cục tại Chi cục THADS huyện Lệ Thủy.

- Lãnh đạo Chi cục THADS huyện Lệ Thủy kịp thời chỉ đạo Chấp hành viên, công chức trong phạm vi chức năng, nhiệm vụ của mình rà soát, khắc phục những hạn chế, tồn tại mà kết luận kiểm tra đã nêu; Luôn có sự kiểm tra, giám sát, đôn đốc thường xuyên, chỉ đạo kịp thời tháo gỡ những khó khăn, vướng mắc nhằm đẩy nhanh tiến độ thi hành án, hạn chế xảy ra thiếu sót, vi phạm.

3.2. Biện pháp thực hiện của đối tượng kiểm tra

- Lãnh đạo Chi cục THADS huyện Lệ Thủy phải tổ chức họp rút kinh nghiệm, kịp thời bổ sung những mặt còn thiếu sót trong công tác chỉ đạo, điều hành và các mặt công tác khác mà Đoàn kiểm tra đã nêu ra.

- Chấp hành viên, công chức Chi cục THADS huyện Lệ Thủy phải nghiêm túc rút kinh nghiệm, thực hiện rà soát, kịp thời khắc phục những hạn chế, tồn tại mà kết luận kiểm tra đã nêu.

III. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

Trên đây là kết quả kiểm tra chuyên đề về công tác xác minh, phân loại và tổ chức thi hành án tại Chi cục THADS huyện Lệ Thủy. Cục THADS tỉnh yêu cầu Chi cục THADS huyện Lệ Thủy cần phát huy những ưu điểm, kết quả đã đạt được, kịp thời khắc phục những hạn chế, thiếu sót, vi phạm mà kết luận kiểm tra đã nêu. Chi cục THADS huyện Lệ Thủy báo cáo kết quả khắc phục với các nội dung nêu trên gửi về Cục THADS tỉnh trước ngày 29/4/2021 (qua Phòng Kiểm tra, giải quyết khiếu nại, tố cáo)./. *lqa*

Nơi nhận:

- Cục trưởng;
- Các Phó Cục trưởng;
- Chi cục THADS Lệ Thủy;
- Thành viên Đoàn kiểm tra;
- Trang Thông tin ĐT của Cục;
- Lưu VT, HSKT.

**T/M ĐOÀN KIỂM TRA
TRƯỞNG ĐOÀN**



**PHÓ CỤC TRƯỞNG
Trần Quý Hoài**