

Số: 279/TB-CTHADS

Thừa Thiên Huế, ngày 04 tháng 12 năm 2020

THÔNG BÁO

Kết quả đánh giá, xếp loại của Lãnh đạo Cục đối với các Chi cục trưởng và Trưởng các phòng chuyên môn thuộc Cục tháng 11/2020

Ngày 03/12/2020, Phó Cục trưởng Phan Thanh Hải chủ trì cuộc họp tập thể Lãnh đạo Cục đánh giá, xếp loại đối với các Chi cục trưởng và Trưởng các phòng chuyên môn thuộc Cục tháng 11/2020.

Sau khi nghe lãnh đạo các phòng chuyên môn thuộc Cục đánh giá, nhận xét tháng 11 đối với người đứng đầu các Chi cục liên quan đến chức năng nhiệm vụ của phòng và các Phó Cục trưởng phụ trách nhận xét, chấm điểm Thủ trưởng các cơ quan, đơn vị mình phụ trách, tập thể Lãnh đạo Cục nhận xét, chấm điểm và xếp loại đối với các Chi cục trưởng và Trưởng các phòng chuyên môn thuộc Cục tháng 11/2020 (theo Bảng tổng hợp đính kèm).

Cục Thi hành án dân sự tỉnh thông báo để các các cơ quan, đơn vị và cá nhân có liên quan được biết./.

Nơi nhận:

- Lãnh đạo Cục;
- Các Chi Cục trực thuộc;
- Các Phòng chuyên môn thuộc Cục;
- Đăng tải trên Trang TTĐT của Cục;
- Lưu VT, VP.

**TL. CỤC TRƯỞNG
CHÁNH VĂN PHÒNG**

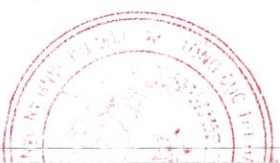


Lê Ngọc Anh



BẢNG TỔNG HỢP
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ, XẾP LOẠI CHI CỤC TRƯỞNG, TRƯỞNG PHÒNG THÁNG 11/2020
(Đính kèm theo Thông báo số 2.79/TB-CTHADDS ngày 04/11/2020 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế)

STT	Họ và tên	Tổng điểm cá nhân từ chấm	Nhận xét của Lãnh đạo phụ trách	Điểm Lãnh đạo phụ trách chấm	Nhận xét của tập thể Lãnh đạo Cục	Điểm tập thể Lãnh đạo Cục chấm	Mức xếp loại
1	Trần Trọng Dũng	68	Nhất trí với kết quả đánh, xếp loại của đồng chí Trần Trọng Dũng. Kết quả thực hiện nhiệm vụ hoàn thành chưa cao do chỉ tiêu về tiền còn thấp. Xếp loại hoàn thành nhiệm vụ.	68	Nhất trí	68	C
2	Đỗ Hữu Phước	77	Chỉ tiêu của đơn vị về việc đạt 42% và về tiền đạt 16,05% chưa đạt yêu cầu so với kế hoạch. Trừ 03 điểm trong Kết quả thực hiện nhiệm vụ. Xếp loại hoàn thành nhiệm vụ.	74	Nhất trí	74	C
3	Đoàn Thị Minh Phương	79	Chỉ tiêu về việc và tiền của Phòng thấp. Trừ 05 điểm trong Kết quả thực hiện nhiệm vụ. Tổng điểm 74 điểm; xếp loại hoàn thành nhiệm vụ.	74	Nhất trí	74	C
4	Nguyễn Văn Thành	74	Nhất trí với kết quả đánh, xếp loại của đồng chí Nguyễn Văn Thành. Chỉ tiêu về việc và tiền của đơn vị thấp. Xếp loại hoàn thành nhiệm vụ.	74	Nhất trí	74	C



5	Đình Sỹ Hà	75	Nhất trí như đánh giá nhận xét của đồng chí Đình Sỹ Hà. Kết quả thực hiện nhiệm vụ hoàn thành chưa cao do chỉ tiêu về tiền còn thấp. Trừ 01 điểm trong Kết quả thực hiện nhiệm vụ. Xếp loại hoàn thành tốt nhiệm vụ.	74	Nhất trí	74	C
6	Hồ Ngọc Minh	74	Nhất trí như đánh giá nhận xét của đồng chí Hồ Ngọc Minh. Kết quả thực hiện nhiệm vụ hoàn thành chưa cao do chỉ tiêu về tiền còn thấp. Xếp loại hoàn thành nhiệm vụ.	74	Nhất trí	74	C
7	Hoàng Hy	63,5	Nhất trí xếp loại hoàn thành nhiệm vụ đối với đồng chí Hoàng Hy; chỉ tiêu về việc và tiền của đơn vị chưa đạt yêu cầu so với kế hoạch.	63,5	Nhất trí	63,5	C
8	Lê Ngọc Anh	71	Nhất trí với kết quả đánh, xếp loại của đồng chí Lê Ngọc Anh. Cần khắc phục tốt hơn trong kiểm soát công việc của Văn phòng. Xếp loại hoàn thành nhiệm vụ.	71	Nhất trí	71	C
9	Trương Quang Sĩ	81	Thực hiện tốt công tác triển khai các nhiệm vụ tại Chi cục. Tuy nhiên, cần đôn đốc, chỉ đạo Chấp hành viên thực hiện nhiệm vụ đạt hiệu quả hơn; kết quả thi hành án của đơn vị còn thấp chưa đạt yêu cầu. Trừ 10 điểm trong Kết quả thực hiện nhiệm vụ. Xếp loại hoàn thành nhiệm vụ.	71	Nhất trí	71	C

10	Hoàng Văn Vũ	74	Nhất trí với kết quả đánh, xếp loại của đồng chí Hoàng Văn Vũ. Thời gian tới chủ động, mạnh dạn hơn trong tổ chức thực hiện nhiệm vụ.	74	Nhất trí	74	C
11	Nguyễn Văn Long	75	Cơ bản nhất trí với phần tự đánh giá của đồng chí Nguyễn Văn Long. Tuy nhiên, kết quả thi hành án của đơn vị chưa đạt yêu cầu, tỷ lệ còn thấp. Trừ 3 điểm trong Kết quả thực hiện nhiệm vụ. Xếp loại hoàn thành nhiệm vụ.	72	Nhất trí	72	C



