

Số: 65 /TrKL-CTHADS

Bình Thuận, ngày 18 tháng 3 năm 2019

TRÍCH KẾT LUẬN NỘI DUNG TỐ CÁO
Đối với ông Huỳnh Văn Hùng –
Chấp hành viên Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận

Căn cứ Điều 157 Luật Thi hành án dân sự; Điều 40 Luật Tố cáo năm 2018; Điều 24 Thông tư số 02/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 của Bộ Tư pháp;

Căn cứ Quyết định công nhận sự thoả thuận của các đương sự số 06/QĐST-KDTM ngày 31/3/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận; Quyết định công nhận sự thoả thuận của các đương sự số 17/QĐST-DS ngày 05/7/2010 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận;

Căn cứ Quyết định thi hành án theo đơn yêu cầu số 105/QĐ-CTHADS của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận; Quyết định thi hành án theo đơn yêu cầu số 483/QĐ-THA ngày 09/7/2010 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận;

Căn cứ đơn tố cáo về thi hành án dân sự.

Nội dung: tố cáo Chấp hành viên Huỳnh Văn Hùng vi phạm pháp luật trong quá trình tổ chức thi hành án, như sau:

- Ông (bà) Huỳnh Văn Hùng tự thỏa thuận với Ngân hàng bán tài sản cho con ông Roi, bà Hồng khoảng 1,4 tỷ đồng, trong khi đó tài sản theo giá thị trường khoảng 5 tỷ đồng không thông qua đấu giá, việc làm này thiệt hại đến người được thi hành án khác khi không thu hồi được nợ.

- Việc thỏa thuận giữa Ngân hàng và ông Hùng – Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận làm cho dễ hiểu lầm có dấu hiệu tham nhũng, sai quy định của pháp luật.

- Ông (bà) Huỳnh Văn Hùng tùy tiện bán tài sản của ông Roi, bà Hồng không qua đấu giá là theo ý thích cá nhân, không phù hợp với quy định.

Căn cứ Kết luận giải quyết tố cáo số 02/KL-CTHADS ngày 18 tháng 3 năm 2019 của Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận.

Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận,

*** Trích Kết luận giải quyết tố cáo như sau:**

Từ những phân tích, đánh giá các nội dung tố cáo, các tài liệu liên quan và căn cứ quy định của pháp luật, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận ban hành Kết luận giải quyết tố cáo số 02/KL-CTHADS ngày 18 tháng 3 năm 2019 đối với ông Hùng Văn Hùng - Chấp hành viên Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận, như sau:

Đây là vụ việc thi hành án phức tạp, chưa có tiền lệ, việc kê biên tài sản từ ngày 20/7/2011 nhưng đến nay việc xử lý tài sản kê biên vẫn chưa có phương hướng giải quyết dứt điểm, lý do là Quyết định của Tòa án không phù hợp với thực

tế nên không thể tổ chức thi hành án theo trình tự, thủ tục thông thường, dù lãnh đạo Cục Thi hành án dân sự và Chấp hành viên đã đưa ra nhiều phương án giải quyết, tổ chức lấy ý kiến liên ngành nhiều lần nhưng không giải quyết dứt điểm vụ việc. Ngày 24/5/2018 Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận tiếp tục tổ chức họp liên ngành giữa Viện kiểm sát, Tòa án, Cục Thi hành án để thống nhất ý kiến giải quyết thi hành án vụ ông Roi, bà Hồng; tại cuộc họp liên ngành thống nhất tiến hành mời các bên thỏa thuận lại việc thi hành án về nội dung đất cấp cho hộ; thỏa thuận việc định giá lại tài sản và phương thức xử lý tài sản.

Do đó, ngày 05/9/2018 Chấp hành viên mời các bên tiến hành thỏa thuận việc thi hành án, tại biên bản thỏa thuận thi hành án giữa Ngân hàng và ông Võ Văn Roi, các bên thống nhất tài sản thế chấp đã kê biên là tài sản chung của hộ gia đình ông Roi, bà Hồng, đề nghị Cơ quan Thi hành án dân sự tiếp tục xử lý tài sản đã kê biên bằng hình thức bán đấu giá tài sản để trả nợ cho Ngân hàng với giá đã giảm lần gần nhất là 1.333.956.116 đồng theo thủ tục rút gọn theo quy định của luật bán đấu giá tài sản. Cũng tại biên bản thỏa thuận ngày 05/9/2018, ông Võ Ngọc Phúc (người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan) đồng ý với thỏa thuận của các bên đương sự; đồng thời ông Phúc và ông Roi đồng ý nộp các khoản chi phí phát sinh đến việc kê biên, thẩm định giá và bán đấu giá tài sản đã kê biên theo quy định của pháp luật. Cùng ngày, Chấp hành viên đã tiến hành làm việc với các thành viên trong hộ ông Roi, theo đó, các thành viên trong hộ thống nhất, đồng ý với thỏa thuận giữa Ngân hàng và ông Võ Văn Roi nêu trên, đề nghị Cơ quan Thi hành án dân sự xử lý tài sản kê biên như đã thỏa thuận và đồng ý phân giá trị tài sản thuộc quyền sở hữu, sử dụng chung của ông Ân, bà Xuân, bà Thu được xử lý để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án của ông Roi. Riêng ông Phúc cam kết không nhận phần giá trị tài sản chung mà mình được hưởng và đồng ý dùng số tiền này để giải quyết việc thi hành nghĩa vụ trả nợ của cha mẹ cho Ngân hàng nếu phần của các thành viên khác trong hộ không đủ. Sau đó, Chấp hành viên tiến hành lựa chọn và ký hợp đồng với Trung tâm dịch vụ bán đấu giá tài sản - Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận để bán đấu giá các tài sản kê biên với giá là 1.333.956.116 đồng (một tỷ, ba trăm ba mươi ba triệu, chín trăm năm mươi sáu nghìn, một trăm mười sáu đồng), giá này là do các bên thỏa thuận, Chấp hành viên ghi nhận chứ không phải giá do Chấp hành viên định giá hay áp giá nên các thủ tục Chấp hành viên thực hiện như trên là có cơ sở. Từ đó kết luận nội dung tố cáo ông Huỳnh Văn Hùng tự thỏa thuận với Ngân hàng bán tài sản cho con ông Roi, bà Hồng với giá khoảng 1,4 tỷ đồng, trong khi đó tài sản theo giá thị trường khoảng 5 tỷ đồng không thông qua đấu giá, việc làm này thiệt hại đến người được thi hành án khác khi không thu hồi được nợ; việc thỏa thuận giữa Ngân hàng và ông Hùng – Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận làm cho dễ hiểu lầm có dấu hiệu tham nhũng, sai quy định của pháp luật là không có cơ sở chấp nhận.

Việc các bên đương sự và người có tài sản chung thỏa thuận giá tài sản và thỏa thuận bán tài sản theo hình thức bán đấu giá theo quy định của pháp luật về đấu giá tài sản. Trong quá trình bán đấu giá tài sản, người có tài sản chung và người phải thi hành án yêu cầu không tiếp tục thực hiện một phần nội dung thỏa thuận ngày 05/9/2018 mà yêu cầu cho người có quyền ưu tiên mua tài sản được quyền ưu tiên mua, Chấp hành viên dừng ngay việc bán đấu giá để cho người có tài sản chung với người phải thi hành án ưu tiên mua phần tài sản của người phải thi hành án mà

không thực hiện việc tổ chức cho các bên thỏa thuận lại là chưa phù hợp với quy định của pháp luật và chưa phù hợp với nội dung thỏa thuận ngày 05/9/2018 nên nội dung tố cáo Chấp hành viên Huỳnh Văn Hùng bán tài sản của ông Roi, bà Hồng không qua thủ tục bán đấu giá khi chưa cho các bên thỏa thuận lại là có cơ sở chấp nhận.

Tuy nhiên, việc thực hiện các bước thi hành án trên không như nội dung tố cáo là ông Huỳnh Văn Hùng tự thỏa thuận với Ngân hàng bán tài sản cho con ông Roi, bà Hồng với giá khoảng 1,4 tỷ đồng, trong khi đó tài sản theo giá thị trường khoảng 5 tỷ đồng không thông qua đấu giá, việc làm này thiệt hại đến người được thi hành án khác khi không thu hồi được nợ; việc thỏa thuận giữa Ngân hàng và ông Hùng – Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận làm cho dễ hiểu lầm có dấu hiệu tham nhũng nên nội dung tố cáo là không có cơ sở chấp nhận.

*** Kiến nghị:**

Việc các bên và người có tài sản chung thỏa thuận giá tài sản và thỏa thuận bán tài sản theo hình thức bán đấu giá. Trong quá trình bán đấu giá, người có tài sản chung và người phải thi hành án yêu cầu không tiếp tục thực hiện một phần nội dung thỏa thuận mà yêu cầu cho người có quyền ưu tiên mua tài sản được quyền ưu tiên mua, Chấp hành viên dừng ngay việc bán đấu giá để cho người có tài sản chung với người phải thi hành án ưu tiên mua phần tài sản của người phải thi hành án mà không thực hiện việc tổ chức cho các bên thỏa thuận lại là chưa phù hợp với quy định của pháp luật và chưa phù hợp với nội dung thỏa thuận ngày 05/9/2018. Việc làm này tạo cho các bên hiểu nhầm về tính khách quan trong quá trình tổ chức thi hành án dẫn đến đơn thư tố cáo, vì vậy cần phải kiểm điểm rút kinh nghiệm để tránh những thiếu sót tương tự.

Yêu cầu Chấp hành viên khẩn trương tổ chức việc thi hành án theo đúng quy định của pháp luật.

Vậy, Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận trích Kết luận nội dung tố cáo để ông Huỳnh Văn Hùng – Chấp hành viên Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận biết, thực hiện./.

Nơi nhận:

- Người bị tố cáo;
- Niêm yết trang TTĐT CTHADS tỉnh BT;
- Các cơ quan chuyên đơn;
- Lưu: VT, HS.



**KT. CỤC TRƯỞNG
PHÓ CỤC TRƯỞNG**

Nguyễn Văn Bình