

Số: 92/TrKL-CTHADS

Bình Thuận, ngày 08 tháng 9 năm 2020

TRÍCH KẾT LUẬN NỘI DUNG TỔ CÁO
đối với ông Nguyễn Thanh Cao – Chấp hành viên – Chi cục trưởng Chi cục
Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận

Căn cứ Điều 157 Luật Thi hành án dân sự; Điều 40 Luật Tố cáo năm 2018; Điều 24 Thông tư số 02/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 của Bộ Tư pháp;

Căn cứ đơn tố cáo của công dân đối với ông Nguyễn Thanh Cao – Chấp hành viên – Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận.

Căn cứ Kết luận giải quyết tố cáo số 02/KL-CTHADS ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận.

Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận trích Kết luận giải quyết tố cáo như sau:

*** Nội dung tố cáo:**

Công dân tố cáo ông Nguyễn Thanh Cao – Chấp hành viên – Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận lạm dụng chức năng, quyền hạn gửi văn bản đến Ngân hàng TMCP Sài Gòn Công thương - Chi nhánh Bình Thuận để yêu cầu cung cấp thông tin số tiền vay, thời điểm đến hạn trả nợ và thông tin tài sản thế chấp, yêu cầu xác định nợ xấu đối với người không liên quan đến việc thi hành án của bà Đào Thị Nhung. Việc làm của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân đã làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự và việc làm ăn của người đang vay tiền tại Ngân hàng khi người này không liên quan đến việc thi hành án.

*** Nội dung Kết luận giải quyết tố cáo:**

Xét nội dung tố cáo, văn bản giải trình của người bị tố cáo, kết quả xác minh tố cáo, các tài liệu, bằng chứng có liên quan, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận kết luận như sau:

- Việc Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân có văn bản số 87/CV-THADS ngày 07/7/2020, yêu cầu Ngân hàng TMCP Sài Gòn Công thương - Chi nhánh Bình Thuận phối hợp cung cấp thông tin xác minh tài sản của người phải thi hành án đối với bà Đào Thị Nhung để có căn cứ xử lý hay không xử lý tài sản đã áp dụng biện pháp bảo đảm theo quy định tại khoản 3, khoản 4, Điều 69 Luật Thi hành án dân sự, sửa đổi, bổ sung năm 2014 và cũng để có cơ sở xử lý tài sản của người phải thi hành án đang cầm cố, thế chấp theo quy định tại khoản 1 Điều 90 Luật Thi hành án dân sự, sửa đổi, bổ sung năm 2014: "1. Trường hợp người phải thi hành án không còn tài sản nào khác hoặc có tài sản nhưng không đủ để thi hành án, Chấp hành viên có quyền kê biên, xử lý tài sản của người phải thi hành án đang cầm cố, thế chấp nếu giá trị của tài sản đó lớn hơn nghĩa vụ được bảo đảm và

chi phí cưỡng chế thi hành án” là đúng theo quy định của pháp luật. Đồng thời, tại văn bản số 87/CV-THADS ngày 07/7/2020, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân không yêu cầu Ngân hàng TMCP Sài Gòn Công thương - Chi nhánh Bình Thuận cung cấp thông tin cá nhân nào khác ngoài người phải thi hành án là bà Đào Thị Nhung, do vậy nội dung tố cáo ông Nguyễn Thanh Cao – Chấp hành viên – Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận lạm dụng chức năng, quyền hạn gửi văn bản đến Ngân hàng TMCP Sài Gòn Công thương - Chi nhánh Bình Thuận để yêu cầu cung cấp thông tin số tiền vay, thời điểm đến hạn trả nợ và thông tin tài sản thế chấp, yêu cầu xác định nợ xấu đối với người không liên quan đến việc thi hành án của bà Đào Thị Nhung. Việc làm của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân đã làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự và việc làm ăn của người đang vay tiền tại Ngân hàng khi người này không liên quan đến việc thi hành án là tố cáo sai sự thật nên không có cơ sở chấp nhận.

- Việc người tố cáo chưa hiểu rõ quy định của pháp luật về trình tự, thủ tục xác minh, xử lý tài sản của người phải thi hành án theo quy định của pháp luật về Thi hành án dân sự, nhất là khi tài sản người phải thi hành án thế chấp bảo lãnh cho người khác vay tiền tại ngân hàng, tổ chức tín dụng nên có nhận định tài sản thế chấp này không liên quan đến việc thi hành án của người bảo lãnh nên cho rằng trường hợp này cơ quan Thi hành án dân sự không được có văn bản gửi Ngân hàng làm ảnh hưởng đến uy tín của họ với Ngân hàng đang giao dịch, do vậy người tố cáo không cố ý tố cáo sai sự thật.

*** Kiến nghị:**

- Đối với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân, yêu cầu lãnh đạo Chi cục tiếp tục chỉ đạo Chấp hành viên tổ chức thi hành vụ việc đúng theo trình tự, thủ tục pháp luật quy định để thi hành dứt điểm vụ việc.

- Đối với ngân hàng, tổ chức tín dụng có liên quan, cơ quan quản lý đất đai, đề nghị tiếp tục phối hợp chặt chẽ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân trong việc xác minh, xác định tài sản của người phải thi hành án để xử lý thi hành theo quy định của pháp luật.

Vậy, Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận trích Kết luận nội dung tố cáo để ông Nguyễn Thanh Cao – Chấp hành viên – Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận biết, thực hiện./.

Nơi nhận:

- Người bị tố cáo;
- Văn phòng CTHADS tỉnh Bình Thuận (để niêm yết, đăng tải trang TTĐT Cục);
- Các cơ quan chuyên đơn (nếu có);
- Lưu: VT, HS.

**KT. CỤC TRƯỞNG
PHÓ CỤC TRƯỞNG**



Nguyễn Văn Bình