

Số: 429/TCBC-CTHADS

Hưng Yên, ngày 03 tháng 5 năm 2019

## THÔNG CÁO BÁO CHÍ

*Cung cấp thông tin cho phóng viên Báo Sở hữu trí tuệ và sáng tạo điện tử  
(Báo SHTT) vụ việc của bà Nguyễn Thị Tuệ*

### 1. Yêu cầu cung cấp thông tin của phóng viên

(1) Chấp hành viên Nguyễn Hữu Tuấn không có Biên bản xác minh điều kiện thi hành án của người phải thi hành án là bà Nguyễn Thị Tú có đúng hay không?

(2) Chấp hành viên thay biên bản làm việc, không lập biên bản thỏa thuận giữa các đương sự đã đúng trình tự, thủ tục thi hành án dân sự chưa?

(3) Cục THADS tỉnh Hưng Yên có hướng xử lý vụ việc thế nào?

(4) Các nội dung phát sinh trong quá trình làm việc.

### 2. Nội dung trả lời theo đề nghị của phóng viên

(1) Chấp hành viên đang tiến hành xác minh điều kiện thi hành án của người phải thi hành án (Biên bản xác minh điều kiện thi hành án lập ngày 14/12/2016 tại phố Như Quỳnh, thị trấn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm; Biên bản xác minh điều kiện thi hành án ngày 14/3/2017), trong khi chờ trả lời của các cơ quan có liên quan như: Văn phòng đăng ký Đất đai chi nhánh huyện Văn Lâm, Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Văn Lâm, thì người phải thi hành án là bà Tú đề nghị được thi hành với số tiền 300.000.000đ (Ba trăm triệu đồng) và người được thi hành án là bà Tuệ đã đồng ý. Vì vậy, nên việc thi hành án được thực hiện theo sự thỏa thuận, nhất trí của các bên đương sự theo quy định tại Điều 6 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

(2) Thẩm tra, nghiên cứu hồ sơ thi hành án nhận thấy không có việc Chấp hành viên thay biên bản làm việc (các biên bản bà Tuệ đều ký, ghi rõ họ tên. Biên bản ngày 31/7/2017, bà Tuệ trực tiếp ghi ý kiến của mình). Tại buổi tiếp công dân, ngày 24/4/2019, bà Tuệ cũng thừa nhận các biên bản làm việc, giải quyết thi hành án bà đều ký tên.

Quá trình thi hành án, người được thi hành án và người phải thi hành án

không trực tiếp gặp mặt, nhưng hồ sơ thi hành án thể hiện: Chấp hành viên làm việc với từng bên đương sự, các bên đều thể hiện sự nhất trí, tự nguyện về nội dung, phương thức thi hành án, cụ thể: Bà Tú đề xuất được trả bà Tuệ 300.000.000đ, số tiền còn lại cùng khoản tiền lãi chậm thi hành án đề nghị bà Tuệ miễn và bà Tuệ đã đồng ý, ý kiến được lập thành biên bản. Vì vậy, việc tổ chức thi hành án được Chấp hành viên thực hiện đúng pháp luật, đúng ý chí thống nhất, quyền tự định đoạt của hai bên đương sự theo Luật Thi hành án dân sự năm 2018 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) (Điểm a Khoản 1 Điều 7 về quyền, nghĩa vụ của người được thi hành án; Điểm a Khoản 1 Điều 7<sup>a</sup> về quyền, nghĩa vụ của người phải thi hành án).

(3) Vụ việc thi hành án đã được Chấp hành viên Chi cục THADS Văn Lâm thi hành dứt điểm, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của người được thi hành án, người phải thi hành án.

(4) Các nội dung phát sinh trong quá trình làm việc: Không./.

***Nơi nhận:***

- UBND tỉnh (để b/c);
- Tổng cục THADS (để b/c);
- Ban Tuyên giáo Tỉnh ủy (để b/c);
- Sở Thông tin và TT (để p/h);
- Báo Sở hữu trí tuệ và STĐT;
- Các cơ quan báo chí trên địa bàn;
- Lưu: VT.

**NGƯỜI ĐƯỢC ỦY QUYỀN PHÁT NGÔN  
CỦA CỤC THADS TỈNH HƯNG YÊN  
PHÓ CỤC TRƯỞNG**



**Trần Phương Hồng**