

Số: 735 /TB-TCTHADS

Hà Nội, ngày 15 tháng 3 năm 2016

THÔNG BÁO

Kết luận của Tổng Cục trưởng tại buổi làm việc của Lãnh đạo Tổng cục với 26 tỉnh, thành phố có lượng án lớn hoặc còn những tồn tại, hạn chế

CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
TỈNH NINH THƯỜNG
Số: 370
ĐẾN Ngày: 24/3/2016
Chuyên:

Ngày 11/3/2016, dưới sự chủ trì của Tổng Cục trưởng Hoàng Sỹ Thành, Tổng cục Thi hành án dân sự đã tổ chức buổi làm việc với 26 cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh, thành phố có số lượng việc, tiền phải thi hành án lớn hoặc còn những tồn tại, hạn chế nhằm đánh giá tình hình thực hiện chỉ tiêu về việc và tiền 5 tháng đầu năm 2016 và chấn chỉnh công tác tổ chức cán bộ, từ đó thảo luận, tìm ra các giải pháp nhằm nâng cao kết quả thi hành án dân sự, công tác cán bộ trong thời gian tới, phấn đấu hoàn thành chỉ tiêu, nhiệm vụ theo Nghị quyết của Quốc hội và Quyết định giao chỉ tiêu của Bộ trưởng Bộ Tư pháp. Tham dự buổi làm việc có các đồng chí Phó Tổng cục trưởng, Thủ trưởng các đơn vị thuộc Tổng cục và các đồng chí Cục trưởng của 26 tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương, bao gồm các thành phố: Hà Nội, Hồ Chí Minh, Đà Nẵng, Hải Phòng, Cần Thơ, các tỉnh: An Giang, Bà Rịa - Vũng Tàu, Bến Tre, Bình Dương, Bình Phước, Bình Thuận, Đắk Nông, Đồng Nai, Đồng Tháp, Gia Lai, Hải Dương, Kiên Giang, Khánh Hòa, Lâm Đồng, Long An, Quảng Ngãi, Sóc Trăng, Tây Ninh, Tiền Giang, Thái Nguyên, Thanh Hóa. Tham dự buổi làm việc còn có Lãnh đạo, Chuyên viên làm công tác tham mưu, tổng hợp thống kê của Văn phòng Tổng cục, Trung tâm Thống kê, Quản lý dữ liệu và Ứng dụng công nghệ thông tin. Tới dự và đưa tin về buổi làm việc có Báo Pháp luật Việt Nam, Báo Điện tử Đảng Cộng sản Việt Nam, Báo điện tử Dân trí và Cổng Thông tin điện tử Bộ Tư pháp, Trang thông tin điện tử Thi hành án dân sự.

Tại cuộc họp, sau khi nghe Phó Tổng cục trưởng Mai Lương Khôi trình bày Dự thảo Báo cáo thực hiện chỉ tiêu về việc và tiền 5 tháng đầu năm 2016 của các địa phương có số lượng việc, tiền phải thi hành lớn; ý kiến trao đổi, thảo luận của các đại biểu tham dự họp và ý kiến phát biểu của các đồng chí Phó Tổng cục trưởng, một số đồng chí Thủ trưởng các đơn vị thuộc Tổng cục, Tổng Cục trưởng Hoàng Sỹ Thành kết luận:

1. Về cơ bản, nhất trí với dự thảo báo cáo đánh giá về kết quả thực hiện chỉ tiêu nhiệm vụ 5 tháng đầu năm 2016 của Tổng cục đối với các cơ quan Thi hành án dân sự trong toàn quốc nói chung và 26 tỉnh, thành phố nói riêng (sau đây gọi tắt là 26 địa phương); ghi nhận và biểu dương sự nỗ lực, cố gắng của toàn thể công chức, người lao động của các cơ quan Thi hành án dân sự trong việc thực hiện chỉ tiêu, nhiệm vụ 5 tháng đầu năm 2016; mặc dù tỷ lệ chưa đáp ứng yêu cầu được giao, chưa có sự đột phá, nhưng đã giải quyết xong số việc và tiền cao hơn về giá trị tuyệt đối, cụ thể:

1.1. Kết quả chung của các cơ quan Thi hành án dân sự toàn quốc

- Về việc: Tổng số phải thi hành là **492.688** việc, trong đó: Số có điều kiện thi hành là **393.486** việc, giảm 85.932 việc (giảm 17,92% so với cùng kỳ năm 2015); chiếm **79,87%** trong tổng số phải thi hành (giảm 18,31% so với cùng kỳ năm 2015); trong số có điều kiện thi hành, đã thi hành xong **164.995** việc, tăng 4.674 việc (tăng 2,92% so với cùng kỳ năm 2015); đạt tỉ lệ **41,93%** (tăng 8,49% so với cùng kỳ năm 2015), **còn thiếu 28,07% so với chỉ tiêu Bộ giao là 70%**.

- Về tiền: Tổng số phải thi hành là **109.641 tỷ 853 triệu 206** nghìn đồng, trong đó: Số có điều kiện thi hành là **93.385 tỷ 228 triệu 961** nghìn đồng, tăng 11.746 tỷ 460 triệu 709 nghìn đồng (tăng 14,39% so với cùng kỳ năm 2015); chiếm **85,17%** trong tổng số phải thi hành (giảm 9,08% so với cùng kỳ năm 2015); trong số có điều kiện thi hành, số thi hành xong¹ là **7.379 tỷ 564 triệu 048 nghìn đồng**, tăng 737 tỷ 288 triệu 393 nghìn đồng (tăng 11,10% so với cùng kỳ năm 2015); đạt tỉ lệ **7,90%** (giảm 0,23% so với cùng kỳ năm 2015), **còn thiếu 22,10% so với chỉ tiêu Bộ giao là 30%**.

1.2. Kết quả thi hành án dân sự của 26 địa phương

- Về việc: Tổng số phải thi hành là **335.059 việc** (chiếm **68%** so với tổng số phải thi hành của toàn quốc), trong đó, số có điều kiện thi hành là **270.146 việc** (chiếm **68,65%** số có điều kiện của toàn quốc), đạt tỷ lệ phân loại **80,62%**, **cao hơn 0,75% so với tỷ lệ chung của toàn quốc**. Trong số có điều kiện thi hành, số thi hành xong² là **102.996 việc** (chiếm 62,42% so với tổng số thi hành xong của toàn quốc), đạt tỷ lệ **38,13%**, **thấp hơn 3,8% so với tỷ lệ chung của toàn quốc**.

- Về tiền: Tổng số phải thi hành là **94.366 tỷ 84 triệu 37** nghìn đồng (chiếm **86,06%** so với tổng số phải thi hành của toàn quốc), trong đó, số có điều kiện thi hành là **79.464 tỷ 524 triệu 404** nghìn đồng (chiếm **85,09%** số có điều kiện của toàn quốc), đạt tỷ lệ phân loại **84,2%**, **thấp hơn 0,97% so với tỷ lệ chung của toàn quốc**. Trong số có điều kiện thi hành, số thi hành xong³ là **5.984 tỷ 822 triệu 466 nghìn đồng** (chiếm 81,09% so với tổng số thi hành xong của toàn quốc), đạt tỷ lệ **7,53%**, **thấp hơn 0,37% so với tỷ lệ chung của toàn quốc**.

2. Nhất trí với đánh giá của các đồng chí Cục trưởng tham dự buổi làm việc về những khó khăn, hạn chế, nguyên nhân và đề xuất các giải pháp khắc phục; những kiến nghị xuất phát từ đặc điểm, tình hình riêng của mỗi địa phương. Mặc dù kết quả đã đạt được là tương đối khả quan trong điều kiện còn nhiều khó khăn, nhưng vẫn còn nhiều hạn chế cần được khắc phục để nâng cao kết quả thi hành án dân sự trong thời gian tới, những hạn chế đó là: (i) Kết quả THADS 05 tháng đầu năm chưa có sự đột phá và còn khoảng cách khá xa so với chỉ tiêu, nhiệm vụ thi hành án năm 2015 được Quốc hội, Bộ trưởng Bộ Tư pháp giao, nhất là về giá trị (*toàn quốc còn thiếu*

¹ Số thi hành xong về tiền bao gồm: Thi hành xong, Đình chỉ thi hành án, Giảm thi hành án

² Số thi hành xong về việc gồm: Thi hành xong, Đình chỉ thi hành án

³ Số thi hành xong về tiền bao gồm: Thi hành xong, Đình chỉ thi hành án, Giảm thi hành án

28,07% về việc và 22,1% về tiền; 26 địa phương còn thiếu 31,87% về việc và 22,47% về tiền); còn một số lượng việc tiền lớn có điều kiện nhưng chưa được tổ chức thi hành dứt điểm (toàn quốc là gần 202.135 việc, tương ứng với số tiền trên 73.405 tỷ đồng; 26 địa phương là 146.766 việc, tương ứng với số tiền trên 63.188 tỷ đồng); tỷ lệ thi hành án xong của 26 địa phương nêu trên thấp hơn so với tỷ lệ chung của toàn quốc (thấp hơn 3,8% về việc và 0,37% về tiền); (ii) Số việc và tiền có điều kiện chuyển sang kỳ sau vẫn còn rất lớn (toàn quốc là gần 228.491 việc, tương ứng với số tiền 86.000 tỷ đồng; 26 địa phương là 167.150 việc, tương ứng với số tiền trên 73.479 tỷ đồng); (iii) Số hoãn còn nhiều (toàn quốc là 15.902 việc, tương ứng với số tiền trên 4.464 tỷ đồng; 26 địa phương là 11.956 việc, tương ứng với số tiền trên 3.479 tỷ đồng); (iv) Công tác chỉ đạo giải quyết các vụ việc trọng điểm; các vụ việc phức tạp kéo dài; các vụ việc liên quan đến tín dụng ngân hàng; các vụ việc thu hồi tài sản cho Nhà nước kết quả còn thấp, chưa đáp ứng yêu cầu.

3. Về nguyên nhân dẫn tới những hạn chế nêu trên, ngoài một số nguyên nhân khách quan như lượng việc, tiền thụ lý tiếp tục tăng so với cùng kỳ năm 2015, nhất là về tiền (tăng 9.140 việc = 1,87% và trên 25.235 tỷ đồng = 29,13%), trong khi biên chế và số lượng Chấp hành viên nhiều nơi còn rất thiếu, chưa đáp ứng yêu cầu; điều kiện kinh tế chung của đất nước vẫn còn khó khăn, nhiều tài sản bán đấu giá, nhất là bất động sản, giảm giá nhiều lần nhưng bán không có người mua; tình hình thiên tai do hạn hán và xâm nhập mặn tại các tỉnh khu vực Nam Trung Bộ và Nam Bộ ngày càng nghiêm trọng, ảnh hưởng lớn đến đời sống sản xuất, kinh doanh của người dân..., còn có nhiều nguyên nhân chủ quan, trong đó có một số nguyên nhân cơ bản sau: (i) Năng lực, trình độ, ý thức trách nhiệm công tác, quy trình, kỹ năng giải quyết công việc của một bộ phận không nhỏ công chức và của đội ngũ Chấp hành viên, kể cả cán bộ quản lý còn hạn chế, có trường hợp còn thiếu kinh nghiệm, bản lĩnh, ngại va chạm, còn thụ động trong công việc; (ii) Công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành của Tổng cục, nhất là của các Cục, các Chi cục mặc dù đã có chuyển biến nhưng vẫn chưa đáp ứng được yêu cầu thực tiễn trong điều kiện hiện nay; (iii) Việc chấn chỉnh kỷ luật, kỷ cương ở một số nơi vẫn còn chưa nghiêm, đặc biệt là ở cấp Chi cục, cấp phòng thuộc Cục, Chi cục trưởng chưa thực sự gương mẫu, đề cao trách nhiệm trong việc chấp hành nghiêm túc và chấn chỉnh kỷ cương, kỷ luật tại đơn vị, chưa tập trung cao độ vào công tác chuyên môn, đẩy nhanh tiến độ giải quyết các vụ việc; (iv) Công tác tổ chức cán bộ tuy đã được quan tâm chú trọng, song vẫn còn nhiều hạn chế, chưa thực sự đáp ứng yêu cầu “đi trước một bước”; công tác giáo dục chính trị tư tưởng, phẩm chất đạo đức cho cán bộ, công chức chưa được quan tâm đúng mức, hiệu quả nên còn trường hợp sa sút về phẩm chất, vi phạm chuẩn mực đạo đức nghề nghiệp, vi phạm pháp luật; (v) Công tác kiểm tra của Tổng cục với các Cục đã có nhiều tiến bộ, song kiểm tra của Cục với các Chi cục, nhất là kiểm tra, tự kiểm tra tại Chi cục còn chưa thường xuyên, liên tục, hiệu quả còn hạn chế, chưa phát hiện kịp thời xử lý cán bộ có sai phạm, chưa thực sự là công cụ của quản lý, điều hành và chưa thực sự tác động rõ rệt đến việc nâng cao ý thức trách nhiệm của công chức làm

công tác THADS, nhất là đội ngũ Chấp hành viên, Thẩm tra viên, Thư ký thi hành án; (vi) Công tác phối hợp, tranh thủ sự quan tâm, chỉ đạo của cấp ủy, chính quyền, các ban, ngành tại địa phương của một số cơ quan Thi hành án dân sự còn chưa hiệu quả.

4. Trên cơ sở đánh giá kết quả, hạn chế và nguyên nhân của hạn chế trong việc thực hiện chỉ tiêu 5 tháng đầu năm 2016, Tổng Cục trưởng yêu cầu các đồng chí Lãnh đạo Tổng cục, Thủ trưởng các đơn vị thuộc Tổng cục, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự các tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương, nhất là 26 tỉnh, thành phố được triệu tập thực hiện nghiêm túc các nhiệm vụ, giải pháp đã đề ra, trong đó, tập trung vào một số nhiệm vụ, công việc cụ thể sau đây:

4.1. Đối với Thủ trưởng các đơn vị thuộc Tổng cục:

(i) Cần đề cao trách nhiệm, tiếp thu và tham mưu cho Lãnh đạo Tổng cục giải quyết đầy đủ, kịp thời những khó khăn, vướng mắc, những kiến nghị, đề xuất của các cơ quan Thi hành án dân sự địa phương; tiếp tục phát huy năng lực; đổi mới, nâng cao chất lượng công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành; rèn luyện về phẩm chất đạo đức, trình độ chuyên môn, nghiệp vụ; động viên, khích lệ, đồng thời thường xuyên rà soát, kiểm tra, kiểm soát chặt chẽ công việc của công chức, người lao động trong đơn vị, để đáp ứng yêu cầu Tổng cục thực sự là chỗ dựa vững chắc cho các cơ quan THADS địa phương.

(ii) Các đơn vị tiếp tục tham mưu tích cực cho Lãnh đạo Tổng cục trong việc xây dựng, hoàn thiện thể chế; chủ động rà soát, đánh giá và ban hành các văn bản hướng dẫn chuyên môn, nghiệp vụ, tháo gỡ khó khăn, vướng mắc cho các cơ quan THADS địa phương; thường xuyên theo dõi, kiểm tra, đánh giá tình hình thực hiện chỉ tiêu của các cơ quan Thi hành án dân sự, từ đó kịp thời tham mưu, đề xuất giải pháp chỉ đạo.

(iii) Vụ Nghiệp vụ 1, Vụ Nghiệp vụ 2, Vụ Nghiệp vụ 3, Vụ Giải quyết khiếu nại, tố cáo tiếp tục tham mưu cho Lãnh đạo Tổng cục nâng cao hiệu quả công tác hướng dẫn, chỉ đạo nghiệp vụ theo hướng sâu sát hơn, cụ thể hơn, kiên quyết không để hiện tượng chậm trễ trong công tác này; chủ động, tập trung chỉ đạo giải quyết dứt điểm các vụ việc trọng điểm, phức tạp, tồn đọng kéo dài, nhất là những vụ việc có giá trị lớn, án liên quan đến tín dụng ngân hàng, các vụ án tham nhũng, thu hồi cho ngân sách nhà nước; tập trung làm tốt công tác tiếp công dân giải quyết đơn thư khiếu nại, tố cáo; thực hiện có hiệu quả Kế hoạch giải quyết các vụ việc thi hành án liên quan đến tín dụng ngân hàng, Kế hoạch giải quyết các vụ án trọng điểm, phức tạp, kéo dài...

(iv) Vụ Giải quyết khiếu nại tố cáo nghiên cứu xây dựng tiêu chí quy định những vụ án phức tạp, kéo dài báo cáo Lãnh đạo Tổng cục ban hành, chỉ đạo rà soát, thống kê tổng hợp và đề xuất biện pháp chỉ đạo giải quyết.

(v) Vụ Tổ chức cán bộ tiếp tục nghiên cứu, tham mưu, đề ra các giải pháp căn cơ nhằm khắc phục những hạn chế, tồn tại trong công tác cán bộ, đảm bảo

công tác này phải “đi trước một bước”, nhằm đáp ứng yêu cầu thực hiện nhiệm vụ của toàn hệ thống thi hành án dân sự. Vụ Tổ chức cán bộ và Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự các địa phương phải đặc biệt quan tâm thực hiện nghiêm túc về công tác tổ chức, cán bộ từ tuyển dụng, đánh giá, quy hoạch, luân chuyển, chuyển đổi vị trí công tác, bồi dưỡng, không được để chậm trễ, tiếp tục tạo cơ chế, các giải pháp làm tốt công tác này trong thời gian tới.

(vi) Tăng cường chất lượng và hiệu quả công tác kiểm tra, trong đó chú trọng công tác tự kiểm tra nhằm kịp thời phát hiện, chấn chỉnh, khắc phục và xử lý các sai phạm. Kiên quyết xử lý nghiêm những cán bộ vi phạm, thiếu trách nhiệm, kiên quyết thay thế những cán bộ năng lực yếu kém, vi phạm kỷ luật, vi phạm pháp luật.

(vii) Trung tâm Thống kê, Quản lý dữ liệu và Ứng dụng công nghệ thông tin tiếp tục nghiên cứu, đề xuất các giải pháp tăng cường nghiên cứu ứng dụng công nghệ thông tin để phục vụ trong quản lý, điều hành, xử lý công việc, xác định năm 2016 là năm đột phá trong ứng dụng công nghệ thông tin; tăng cường sử dụng chữ ký số, văn bản điện tử trong xử lý công việc; tiếp tục tham mưu giúp Lãnh đạo Tổng cục phối hợp chặt chẽ với Cục Công nghệ thông tin trong triển khai Đề án Ứng dụng Công nghệ thông tin trong hoạt động của các cơ quan Thi hành án dân sự giai đoạn 2015-2020, đặc biệt là các giải pháp, phần mềm, ứng dụng cần tập trung triển khai trong năm 2016; trong đó lưu ý phần mềm quản lý quá trình thụ lý, tổ chức thi hành án và thống kê thi hành án, phần mềm quản lý văn bản chỉ đạo điều hành và các chương trình, phần mềm ứng dụng khác.

(viii) Văn phòng Tổng cục nghiên cứu cơ chế một cửa trong tiếp nhận hồ sơ thi hành án, trên cơ sở đó báo cáo, đề xuất Lãnh đạo Tổng cục để triển khai thí điểm, đánh giá và tổ chức thực hiện tại các cơ quan thi hành án dân sự.

4.2. Đối với các đồng chí Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự:

(i) Quán triệt và triển khai thực hiện nghiêm túc chỉ đạo của Lãnh đạo Tổng cục tại Hội nghị này đến toàn thể cán bộ, công chức làm công tác thi hành án dân sự tại địa phương mình. Nghiêm túc đánh giá những tồn tại, hạn chế, chỉ đạo khắc phục ngay những nguyên nhân chủ quan làm hạn chế kết quả thực hiện chỉ tiêu thi hành án dân sự đã nêu trên; đề ra giải pháp phù hợp với đặc điểm, tình hình kinh tế, chính trị xã hội của địa phương, chú trọng những giải pháp đột phá; quyết liệt hơn nữa trong việc chỉ đạo tổ chức thi hành án.

(ii) Tiếp tục nâng cao chất lượng và hiệu quả công tác quản lý chỉ đạo điều hành, phát huy và nêu cao vai trò, trách nhiệm của người đứng đầu, nhất là đồng chí Cục trưởng. Tiếp tục tăng cường kỷ cương, kỷ luật trong đơn vị; chú trọng công tác giáo dục chính trị, tư tưởng, rèn luyện phẩm chất đạo đức, nâng cao năng lực trình độ, kỹ năng quản lý, giải quyết công việc, thái độ phục vụ nhân dân cho công chức thuộc đơn vị, nhất là cán bộ quản lý.

(iii) Tập trung mọi nguồn lực thực hiện chỉ tiêu nhiệm vụ được giao theo Nghị quyết của Quốc hội, Quyết định của Bộ trưởng Bộ Tư pháp và Tổng cục trưởng.

Tích cực tổ chức xác minh ngay sau khi ra quyết định thi hành án để phân loại và tổ chức thi hành kịp thời, phải tập trung chỉ đạo giải quyết dứt điểm những vụ việc có điều kiện thi hành; tập trung giải quyết các vụ việc trọng điểm, phân đầu giảm các vụ việc phức tạp kéo dài, các vụ việc liên quan đến tín dụng ngân hàng; đặc biệt lưu ý những vụ việc án tham nhũng, thu hồi cho ngân sách nhà nước; tăng cường và nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác kiểm tra và tự kiểm tra, phát hiện và xử lý kịp thời những sai phạm. Định kỳ, Cục trưởng tổ chức tiếp công dân, chỉ đạo giải quyết những khiếu nại, tố cáo, bức xúc của người dân, hạn chế thấp nhất khiếu nại vượt cấp, kéo dài.

(iv) Tiếp tục kiện toàn, củng cố đội ngũ cán bộ, lãnh đạo các cơ quan THADS địa phương, nhất là những địa bàn, đơn vị còn yếu kém; tiếp tục triển khai thực hiện có hiệu quả việc điều động, luân chuyển, biệt phái công chức. Thực hiện nghiêm chỉ đạo của Tổng cục về công tác cán bộ; tăng cường và nâng cao chất lượng các lớp đào tạo, bồi dưỡng, tập huấn, nhất là cho đội ngũ Chấp hành viên từ Chi cục đến Cục; coi trọng công tác giáo dục chính trị, tư tưởng, rèn luyện kỹ năng, tác phong, lễ l貌 làm việc, công sở văn hóa, văn minh trong giao tiếp, làm việc, xây dựng hình ảnh ngành, cán bộ THADS mẫu mực; phát huy dân chủ, đoàn kết nội bộ.

(v) Yêu cầu Cục trưởng Cục THADS các địa phương rà soát đánh giá đội ngũ cán bộ quản lý các phòng thuộc Cục, nhất là các Chi cục trưởng đối với những trường hợp năng lực hạn chế hoặc thiếu tinh thần trách nhiệm thì cần có biện pháp chấn chỉnh, yêu cầu sửa đổi, kiên quyết thay thế những trường hợp không chấp hành việc sửa chữa những hạn chế, yếu kém về năng lực và ý thức trách nhiệm công tác. Địa phương, đơn vị nào dễ xảy ra nhiều sai phạm, nhiều đơn thư khiếu nại tố cáo phản ánh đúng thì đồng chí Cục trưởng, Chi cục trưởng ở đó phải trực tiếp chịu trách nhiệm, tùy theo tính chất, mức độ, hậu quả để xử lý.

(vi) Tiếp tục tranh thủ sự ủng hộ của cấp ủy, chính quyền, Ban Chỉ đạo THADS, tăng cường mối quan hệ phối hợp với cơ quan Công an, Tòa án, Kiểm sát, cơ quan truyền thông và các cơ quan, đơn vị có liên quan để tăng cường hiệu quả công tác thi hành án dân sự; tiếp tục hoàn thiện và thực hiện tốt Quy chế phối hợp liên ngành trong thi hành án dân sự.

(vii) Nâng cao hiệu quả công tác tổng hợp, báo cáo; tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý, điều hành và phục vụ công việc; đăng tải đầy đủ kịp thời thông tin người phải thi hành án chưa có điều kiện thi hành trên Trang thông tin điện tử theo quy định.

Đồng thời, các đơn vị thuộc Tổng cục, Cục Thi hành án dân sự các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương cần khẩn trương, tích cực triển khai thực hiện các hoạt động hướng tới tổ chức kỷ niệm 70 năm Ngày truyền thống thi hành án dân sự thiết thực, hiệu quả, tiết kiệm. Đây là cơ hội để khẳng định và tiếp tục nâng cao vị thế các cơ quan Thi hành án dân sự.

5. Sau Hội nghị, giao Văn phòng Tổng cục tiếp thu đầy đủ các ý kiến tại buổi làm việc, hoàn thiện báo cáo, kết luận của Tổng Cục trưởng làm cơ sở để các cơ quan trực thuộc Tổng cục và các cơ quan THADS địa phương triển khai thực hiện. Cục trưởng Cục THADS các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương cần nghiêm túc nhìn nhận những tồn tại, hạn chế, đề ra các giải pháp; học hỏi những sáng kiến, bài học kinh nghiệm hay, áp dụng vào thực tiễn địa phương mình; quán triệt tới toàn thể công chức, người lao động của đơn vị.

6. Biểu dương các đồng chí Cục trưởng của 26 địa phương được triệu tập đã chấp hành nghiêm chỉ đạo của Lãnh đạo Tổng cục, có mặt đầy đủ và tham gia trao đổi, thảo luận một cách thẳng thắn, tâm huyết, có trách nhiệm, đề xuất nhiều giải pháp cụ thể, thiết thực nhằm khắc phục khó khăn, hạn chế, nâng cao hơn nữa hiệu quả thi hành án dân sự trong những tháng tiếp theo, phấn đấu hoàn thành chỉ tiêu nhiệm vụ của toàn hệ thống năm 2016. Biểu dương Văn phòng Tổng cục, Trung tâm Thống kê, Quản lý dữ liệu và Ứng dụng công nghệ thông tin đã chủ động rà soát, tổng hợp, đánh giá tình thực hiện chỉ tiêu nhiệm vụ thi hành án dân sự trong 05 tháng đầu năm 2016 của các địa phương; phối hợp với các đơn vị thuộc Tổng cục tham mưu đề xuất và chuẩn bị nội dung, điều kiện làm việc, đảm bảo cho buổi làm việc đạt hiệu quả cao.

Trên đây là kết luận của Tổng Cục trưởng Hoàng Sỹ Thành tại buổi làm việc giữa Lãnh đạo Tổng cục Thi hành án dân sự với 26 Cục Thi hành án dân sự địa phương nhằm đánh giá tình hình thực hiện chỉ tiêu về việc và tiền 5 tháng đầu năm 2016, công tác tổ chức cán bộ và bàn giải pháp nâng cao kết quả thi hành án dân sự trong thời gian tới, Tổng cục thông báo để các đơn vị và các đồng chí biết, thực hiện./.

Nơi nhận:

- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Trần Tiến Dũng (để b/c);
- Tổng Cục trưởng (để b/c);
- Các Phó Tổng cục trưởng (để b/c);
- Văn phòng Bộ (để p/h);
- Các đơn vị thuộc Tổng cục (để t/h);
- Cục THADS các tỉnh, thành phố trực thuộc TW (để t/h);
- Công TTĐT Bộ Tư pháp, Trang TTĐT thi hành án dân sự (để đưa tin);
- Lưu VT.

**TL. TỔNG CỤC TRƯỞNG
CHÁNH VĂN PHÒNG**



Nguyễn Xuân Tùng